



ВОСЕМНАДЦАТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е о принятии обеспечительных мер № 18АП-14272/2014

г. Челябинск
09 декабря 2014 г.

Дело №А34-6226/2010

Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд в составе судьи Серковой З.Н., рассмотрев заявление общества с ограниченной ответственностью «НоваИнвест» о принятии обеспечительных мер по делу о банкротстве №А34-6226/2010, без вызова сторон

У С Т А Н О В И Л:

общество с ограниченной ответственностью «Иссейдон», Банк социального развития «РЕЗЕРВ» (открытое акционерное общество») в рамках дела о банкротстве общества с ограниченной ответственностью Производственно-коммерческая фирма «Уралпромстрой» (идентификационный номер налогоплательщика 7451205268, основной государственный регистрационный номер 1047423511410; далее – общество ПКФ «Уралпромстрой») обратились в Арбитражный суд Курганской области с заявлением об утверждении порядка и условий продажи заложенного имущества должника, в том числе в части установления начальной продажной цены предметов залога общей стоимостью 92 841 031 руб.

Определением Арбитражного суда Курганской области от 24.10.2014 (резолютивная часть от 17.10.2014) заявления удовлетворены, утверждено положение о порядке, сроках и условиях продажи заложенного имущества, проведения открытых торгов по продаже имущества должника в редакции от 01.09.2014. Установлена начальная продажная цена предмета залога в общей сумме 69 957 000 руб.

Не согласившись с определением арбитражного суда первой инстанции, 11.11.2014 общество с ограниченной ответственностью «НоваИнвест» (далее – общество «НоваИнвест», конкурсный кредитор) 10.11.2014 Масленников Павел Александрович (далее – Масленников П.А., залоговый кредитор) обратились с апелляционными жалобами, в которых просят определение суда первой инстанции отменить.

Определением арбитражного суда от 26.11.2014 апелляционная жалоба общества «НоваИнвест» принята к производству Восемнадцатого

арбитражного апелляционного суда, дело назначена к судебному разбирательству на 23.12.2014 на 11 час. 00 мин.

Определением арбитражного суда от 26.11.2014 апелляционная жалоба Масленникова П.А. оставлена без движения до 23.12.2014.

08.12.2014 общество «НоваИнвест» обратилось в арбитражный суд апелляционной инстанции с заявлением о принятии обеспечительных мер в виде запрета конкурсному управляющему Юрченко Александру Владимировичу (далее – Юрченко А.В., конкурсный управляющий) и оператору электронной площадки закрытому акционерному обществу «Свифт» (далее – общество «Свифт») проведение торгов по продаже имущества общества ПКФ «Уралпромстрой» в соответствии с сообщением от 21.11.2014 №434372, опубликованным на сайте Единого федерального реестра сведений о банкротстве.

В обоснование заявления о принятии обеспечительных мер общество «НоваИнвест» указало, что обеспечительные меры необходимы в виде запрета проведения торгов в целях предотвращения причинения значительного ущерба должнику и кредиторам при продаже имущества по более низкой цене и обеспечения исполнения судебного акта арбитражного суда апелляционной инстанции в случае отмены определения Арбитражного суда Курганской области от 24.10.2014.

Арбитражный суд апелляционной инстанции, изучив заявление о принятии обеспечительных мер и материалы дела, находит заявление подлежащим удовлетворению.

В силу статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, по ходатайству лица, участвующего в деле, суд может принять срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя.

Частью 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации определены основания применения обеспечительных мер. Обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса в случаях: если их непринятие может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта; в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Кроме того, применяемая конкретная обеспечительная мера должна быть связана с предметом заявленного требования, соразмерна ему, она должна обеспечивать фактическую реализацию целей обеспечительных мер.

Обществом «НоваИнвест» обжалуется определение арбитражного суда первой инстанции от 24.10.2014 об утверждении положения о порядке, сроках и условиях продажи заложенного имущества, приводится довод о занижении начальной продажной цены предмета залога.

Непринятие обеспечительной меры в виде запрета конкурсному управляющему Юрченко А.В. и оператору электронной площадки обществу «Свифт» проводить торги по продаже имущества общества ПКФ «Уралпромстрой» в соответствии с сообщением от 21.11.2014 №434372, опубликованным на сайте Единого федерального реестра сведений о

банкротстве, может причинить значительный ущерб должнику и его кредиторам, если начальная продажная цена предмета залога действительно занижена.

Учитывая данные обстоятельства, арбитражный суд апелляционной инстанции полагает, что заявление общества «НоваИнвест» о запрете проводить торги подлежит удовлетворению.

Руководствуясь статьями 90, 91, 93, 182, 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

О П Р Е Д Е Л И Л:

заявление общества с ограниченной ответственностью «НоваИнвест» о принятии обеспечительных мер удовлетворить.

Запретить конкурсному управляющему Юрченко Александру Владимировичу и оператору электронной площадки закрытому акционерному обществу «Свифт» проведение торгов по продаже имущества общества Производственно-коммерческая фирма «Уралпромстрой» в соответствии с сообщением от 21.11.2014 №434372, опубликованным на сайте Единого федерального реестра сведений о банкротстве.

Обеспечительная мера сохраняет свое действие в течение сроков, установленных частями 4, 5 статьи 96 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Определение может быть обжаловано в порядке кассационного производства в Арбитражный суд Уральского округа в течение одного месяца со дня его принятия (изготовления в полном объеме) через арбитражный суд первой инстанции.

Судья

З.Н. Серкова