



Арбитражный суд Московской области
107996, Россия, г. Москва, Проспект Академика Сахарова, дом 18, ГСП-6
<http://www.asmo.arbitr.ru/>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
о принятии обеспечительных мер

г.Москва
09 июня 2020 года

Дело №А41-33869/19

Арбитражный суд Московской области в составе: судьи Пономарева Д.А., рассмотрев заявление Корнеева Андрея Юрьевича о принятии обеспечительных мер, по делу о несостоятельности (банкротстве) Корнеева Андрея Юрьевича, без вызова сторон,

УСТАНОВИЛ:

Решением Арбитражного суда Московской области от 24 марта 2020 года в отношении Корнеева Андрея Юрьевича (адрес: Московская обл., Наро-Фоминский городской округ, г. Апрелевка, ул. Калиновая, д. 4, ИНН 381200491075) введена процедура реализации имущества гражданина сроком на шесть месяцев - до 23 апреля 2018 года.

Финансовым управляющим должника утвержден Кобяк Павел Петрович – член Ассоциации «УрСО АУ» (ИНН 381909185208, регистрационный номер в сводном реестре - 17028, адрес для направления корреспонденции: 127562 г. Москва, ул. Декабристов, д.10, корп.3, кв. 134).

Заявитель обратился в арбитражный суд с заявлением о принятии обеспечительных мер в виде запрета Кобяку Павлу Петровичу – финансовому управляющему должника Корнеева Андрея Юрьевича осуществлять действия по реализации предмета залога: земельного участка, площадь 1 498 кв.м., с жилым домом, площадь 267,5 кв.м., расположенных по адресу: Московская обл., Наро-Фоминский район, г. Апрелевка, ул. Калиновая, д. 4 до момента разрешения Арбитражным судом заявления Корнеева Андрея Юрьевича разрешении разногласий.

Согласно п. 1 ст. 46 Закона о банкротстве арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле о банкротстве, вправе принять меры по обеспечению заявленных требований кредиторов в соответствии с Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации (далее АПК РФ).

В соответствии с положениями статей 90, 91 АПК РФ обеспечительные меры должны соответствовать заявленным требованиям, то есть быть непосредственно связанными с предметом спора, соразмерными заявленному требованию, необходимыми и достаточными для обеспечения исполнения судебного акта или предотвращения ущерба.

Обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, в том числе, если исполнение судебного акта предполагается за пределами Российской Федерации, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Пунктом 10 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.10.2006 № 55 «О применении арбитражными судами обеспечительных мер» установлено, что при оценке доводов заявителя в соответствии с ч. 2 статьи 90 АПК РФ

арбитражным судам следует учитывать: разумность и обоснованность требования заявителя о применении обеспечительных мер; вероятность причинения заявителю значительного ущерба в случае непринятия обеспечительных мер; обеспечение баланса интересов заинтересованных сторон; предотвращение нарушения при принятии обеспечительных мер публичных интересов, интересов третьих лиц.

В соответствии с пунктом 1 статьи 90 АПК РФ, суд может принять срочные временные меры, направленные на обеспечение имущественных интересов заявителя.

В силу пункта 2 статьи 90 АПК РФ обеспечительные меры допускаются, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, а также в целях предотвращения значительного ущерба заявителю.

Следовательно, заявитель должен доказать и представить соответствующие доказательства, что непринятие заявленных им обеспечительных мер затруднит, сделает невозможным исполнение судебного акта или причинит значительный ущерб заявителю.

Учитывая, что обеспечительные меры применяются при условии обоснованности, арбитражный суд признает заявление стороны о применении обеспечительных мер обоснованным, если имеются доказательства, подтверждающие наличие хотя бы одного из оснований, предусмотренных частью 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. Арбитражный суд вправе применить обеспечительные меры при наличии обоих оснований, указанных в части 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, если заявителем представлены доказательства их обоснованности.

Суд установил, что определением Арбитражного суда Московской области от 03 июня 2020 года заявление Корнеева Андрея Юрьевича о разрешении разногласий - принято к производству, назначено судебное заседание по его рассмотрению.

В обоснование заявленного требования, заявитель ссылается на то, что начальная цена заложенного имущества на торгах значительно занижена по сравнению с его кадастровой стоимостью.

По мнению суда, заявление Корнеева Андрея Юрьевича о принятии обеспечительных мер обосновано, необходимость принятия заявленных обеспечительных мер подтверждена документально.

Руководствуясь ст. ст. 90, 91, 93, 184-188 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Московской области

О П Р Е Д Е Л И Л :

Заявление Корнеева Андрея Юрьевича о принятии обеспечительных мер о принятии обеспечительных мер - удовлетворить.

Запретить Кобяку Павлу Петровичу – финансовому управляющему должника Корнеева Андрея Юрьевича осуществлять действия по реализации предмета залога: земельного участка, площадь 1 498 кв.м., с жилым домом, площадь 267,5 кв.м., расположенных по адресу: Московская обл., Наро-Фоминский район, г. Апрелевка, ул. Калиновая, д. 4 до момента рассмотрения Арбитражным судом заявления Корнеева Андрея Юрьевича разрешении разногласий.

В соответствии с частью 7 статьи 93 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации определение может быть обжаловано в Десятый арбитражный апелляционный суд в срок, не превышающий месяца со дня его вынесения.

Судья

Д.А.Пономарев