

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЗАБАЙКАЛЬСКОГО КРАЯ**

672002 г. Чита, ул. Выставочная, 6

<http://www.chita.arbitr.ru>; e-mail: [info@chita.arbitr.ru](mailto:info@chita.arbitr.ru)**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

о принятии обеспечительных мер

г. Чита  
07 октября 2020 года

Дело №А78-4226/2017

Судья Арбитражного суда Забайкальского края Алфёров Д.Е., рассмотрев ходатайство Кужикова Александра Алексеевича о принятии обеспечительных мер в рамках рассмотрения ходатайства о прекращении производства по делу о банкротстве в связи с погашением реестровой задолженности, установил:

производство по делу о несостоятельности (банкротстве) индивидуального предпринимателя Кужикова Александра Алексеевича (ОГРНИП 313753627000071, ИНН 753608443490, 17.02.1954 года рождения, место рождения - с. Баяндай Баяндаевского района Иркутской области, адрес регистрации: Забайкальский край, г. Чита, ул. Хабаровская, д. 25, кв. 20, СНИЛС 053-232-592 30, далее - должник) возбуждено 10.05.2017 на основании заявления Федеральной налоговой службы от 27.03.2017.

06.09.2017 общество с ограниченной ответственностью «НОТЭК» (далее - заявитель) обратилось в арбитражный суд с заявлением, расцененным судом в качестве заявления о признании должника банкротом и принятым судом 13.09.2017 к производству как заявление о вступлении в дело о банкротстве должника.

Определением суда от 22.12.2017 Федеральной налоговой службе отказано во введении процедуры наблюдения, заявление оставлено без рассмотрения. Этим же определением суда назначено судебное заседание по проверке обоснованности заявления общества с ограниченной ответственностью «НОТЭК» о признании несостоятельным (банкротом) индивидуального предпринимателя Кужикова Алексея Александровича.

Распоряжением исполняющего обязанности председателя Арбитражного суда Забайкальского края от 09 января 2018 года № А78-К-3/1-18 в связи с назначением судьи Мациборы А.Е. судьей Четвертого арбитражного апелляционного суда на основании части 3 статьи 18 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные дела, находящиеся в производстве судьи Мациборы А.Е. переданы в отдел делопроизводства для формирования нового состава суда посредством автоматизированной системы распределения дел. Дело №А78-4226/2017 распределено судье Алфёрову Д.Е.

Определением суда от 16.10.2018 заявление общества с ограниченной ответственностью «НОТЭК» признано обоснованным, в отношении индивидуального предпринимателя Кужикова Александра Алексеевича введена процедура реструктуризации долгов, финансовым управляющим утвержден Кратько Олег Анатольевич.

Сведения о введении в отношении должника процедуры реструктуризации задолженности опубликованы 03.11.2018 в газете "Коммерсантъ" №203.

Решением от 25.09.2019 в отношении должника введена процедура реализации имущества, финансовым управляющим утвержден Кратько Олег Анатольевич.

Сведения о введении в отношении должника процедуры реализации имущества опубликованы 05.10.2019 в газете "Коммерсантъ" №182 (6662).

02.09.2020 Кужиков Александр Алексеевич обратился в арбитражный суд с ходатайством о принятии обеспечительных мер (вх. № А78-Д-4/50672) в виде запрета финансовому управляющему проводить торги по продаже следующего имущества должника:

- земельный участок с кадастровым № 75:22:660122:2502; назначение: данные отсутствуют; вид разрешенного использования: для размещения индивидуальной малоэтажной жилой застройки в жилой зоне ЖЗ; местоположение установлено относительно ориентира, расположенного в границах участка. Почтовый адрес ориентира: Забайкальский край, р-н Читинский, Чита-Карповка а.д., км 10+900, вл. 3; площадью 1176 кв.м.;

- земельный участок с кадастровым № 75:22:660122:2490; назначение: данные отсутствуют; вид разрешенного использования: для размещения индивидуальной малоэтажной жилой застройки в жилой зоне ЖЗ; местоположение установлено относительно ориентира, расположенного в границах участка. Почтовый адрес ориентира: Забайкальский край, р-н Читинский, Чита-Карповка а.д., км 10+900, вл. 3; площадью 989 кв.м.;

- земельный участок с кадастровым № 75:22:660122:2477; назначение: данные отсутствуют; вид разрешенного использования: для размещения индивидуальной малоэтажной жилой застройки в жилой зоне ЖЗ; местоположение установлено относительно ориентира, расположенного в границах участка. Почтовый адрес ориентира: Забайкальский край, р-н Читинский, Чита-Карповка а.д., км 10+900, вл. 3; площадью 364 кв.м.;

- земельный участок с кадастровым № 75:22:660122:2480; назначение: данные отсутствуют; вид разрешенного использования: для размещения индивидуальной малоэтажной жилой застройки в жилой зоне ЖЗ; местоположение установлено относительно ориентира, расположенного в границах участка. Почтовый адрес ориентира: Забайкальский край, р-н Читинский, Чита-Карповка а.д., км 10+900, вл. 3; площадью 1182 кв.м.;

- земельный участок с кадастровым № 75:22:660122:2481; назначение: данные отсутствуют; вид разрешенного использования: для размещения индивидуальной малоэтажной жилой застройки в жилой зоне ЖЗ; местоположение установлено относительно ориентира, расположенного в границах участка. Почтовый адрес ориентира: Забайкальский край, р-н Читинский, Чита-Карповка а.д., км 10+900, вл. 3; площадью 1191 кв.м.;

- земельный участок с кадастровым № 75:22:660122:2465; назначение: данные отсутствуют; вид разрешенного использования: для размещения индивидуальной малоэтажной жилой застройки в жилой зоне ЖЗ; местоположение установлено относительно ориентира, расположенного в границах участка. Почтовый адрес ориентира: Забайкальский край, р-н Читинский, Чита-Карповка а.д., км 10+900, вл. 3; площадью 1191 кв.м.;

- земельный участок с кадастровым № 75:22:660122:2507; назначение: данные отсутствуют; вид разрешенного использования: для размещения индивидуальной малоэтажной жилой застройки в жилой зоне ЖЗ; местоположение установлено относительно ориентира, расположенного в границах участка. Почтовый адрес ориентира: Забайкальский край, р-н Читинский, Чита-Карповка а.д., км 10+900, вл. 3; площадью 981 кв.м.;

- земельный участок с кадастровым № 75:22:660122:2469; назначение: данные отсутствуют; вид разрешенного использования: для размещения индивидуальной





Забайкальский край, р-н Читинский, Чита-Карповка а.д., км 10+900, вл. 3; площадью 1194 кв.м.;

- земельный участок с кадастровым № 75:22:660122:2508; назначение: данные отсутствуют; вид разрешенного использования: для размещения индивидуальной малоэтажной жилой застройки в жилой зоне ЖЗ; местоположение установлено относительно ориентира, расположенного в границах участка. Почтовый адрес ориентира: Забайкальский край, р-н Читинский, Чита-Карповка а.д., км 10+900, вл. 3; площадью 995 кв.м.;

- земельный участок с кадастровым № 75:22:660122:2452; назначение: данные отсутствуют; вид разрешенного использования: для размещения индивидуальной малоэтажной жилой застройки в жилой зоне ЖЗ; местоположение установлено относительно ориентира, расположенного в границах участка. Почтовый адрес ориентира: Забайкальский край, р-н Читинский, Чита-Карповка а.д., км 10+900, вл. 3; площадью 36765 кв.м.;

- земельный участок с кадастровым № 75:22:660122:2493; назначение: данные отсутствуют; вид разрешенного использования: для размещения индивидуальной малоэтажной жилой застройки в жилой зоне ЖЗ; местоположение установлено относительно ориентира, расположенного в границах участка. Почтовый адрес ориентира: Забайкальский край, р-н Читинский, Чита-Карповка а.д., км 10+900, вл. 3; площадью 663 кв.м.;

- земельный участок с кадастровым № 75:22:660122:2489; назначение: данные отсутствуют; вид разрешенного использования: для размещения индивидуальной малоэтажной жилой застройки в жилой зоне ЖЗ; местоположение установлено относительно ориентира, расположенного в границах участка. Почтовый адрес ориентира: Забайкальский край, р-н Читинский, Чита-Карповка а.д., км 10+900, вл. 3; площадью 991 кв.м.;

- земельный участок с кадастровым № 75:22:660122:2510; назначение: данные отсутствуют; вид разрешенного использования: для размещения индивидуальной малоэтажной жилой застройки в жилой зоне ЖЗ; местоположение установлено относительно ориентира, расположенного в границах участка. Почтовый адрес ориентира: Забайкальский край, р-н Читинский, Чита-Карповка а.д., км 10+900, вл. 3; площадью 988 кв.м.;

- здание с кадастровым № 75:22:660122:2784; назначение: нежилое;- вид разрешенного использования: данные отсутствуют; Забайкальский край, р-н Читинский, Чита-Карповка а.д., км 10+900, вл. 3; площадью 146 кв.м.

Определением от 03.09.2020 ходатайство оставлено без движения, определением от 01.10.2020 срок оставления ходатайства без движения был продлен судом.

В последующем должником в материалы дела были дополнительные документы, в том числе платежные документы в подтверждение погашения реестровой задолженности должника, а также 07.10.2020 должник представил в арбитражный суд ходатайство о прекращении производства по делу о банкротстве (вх. А78-Д-4/56992) и уточнение к ходатайству о принятии обеспечительных мер (вх. А78-Д-4/56993, в котором окончательно просит суд принять обеспечительные меры в виде запрета финансовому управляющему должника проводить торги в форме публичного предложения по продаже имущества должника до вступления в законную силу судебного акта, принятого по результатам рассмотрения ходатайства должника о прекращении производства по делу о банкротстве.

Определением от 07.10.2020 суд принял к производству ходатайство должника о прекращении производства по делу и назначил его к рассмотрению в судебном заседании на 05.11.2020.

Заявление должника о принятии обеспечительных мер рассматривается судом в уточненной должником редакции за вх. А78-Д-4/56993 от 07.10.2020.

В обоснование заявления о принятии обеспечительных мер должник указывает на полное погашение реестровой задолженности, подачу в связи с этим должником в суд ходатайства о прекращении производства по делу о банкротстве при продолжении финансовым управляющим должника мероприятий по реализации недвижимого имущества должника в составе 30 земельных участков, расположенных по адресу: Забайкальский край, Читинский район, Чита-Карповка а.д., и здания с кадастровым номером 75:22:660122:2784, единым лотом на торгах в форме публичного предложения, что в условиях фактического отсутствия у должника непогашенной реестровой задолженности не соответствует положениям Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее - Закон о банкротстве), может причинить значительный вред имущественным правам должника в виде утраты им недвижимого имущества значительной стоимостью.

Финансовый управляющий должника через канцелярию суда представил пояснения, в которых указал на необходимость судебной проверки осуществленных в счет погашения реестровой задолженности должника иными лицами оплат, необходимость установления позиции лиц, осуществивших погашение реестровой задолженности, в отношении наличия/отсутствия их волеизъявления на осуществление процессуального правопреемства, указал на получение от ООО "НОТЭК" акта сверки, свидетельствующего о реальности осуществления оплат в погашение реестровой задолженности должника, но с наличием разногласий между должником и заявителем по делу о банкротстве относительно полного погашения задолженности (так по данным ООО "НОТЭК" у должника имеется непогашенная задолженность в размере 230 764,42 рублей).

Исследовав материалы дела, арбитражный суд приходит к следующим выводам.

В соответствии с ч. 1 ст. 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ), п. 1 ст. 32 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам установленным АПК РФ, с особенностями, установленными Законом о банкротстве.

Согласно п. 1 ст. 46 Закона о банкротстве арбитражный суд по ходатайству заявителя или по ходатайству иного лица, участвующего в деле о банкротстве, в том числе временного управляющего должника, вправе принять обеспечительные меры в соответствии с АПК РФ.

В соответствии с ч. 1 и 2 ст. 90 АПК РФ арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, может принять срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя (обеспечительные меры).

Обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Статьей 91 АПК РФ установлен перечень обеспечительных мер, предусматривающий, в том числе запрет на совершение определенных действий.

В соответствии со статьей 92 АПК РФ, пунктом 13 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 09.12.2002 № 11 "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации" при обращении с ходатайством о принятии обеспечительных мер заявитель должен обосновать причины обращения конкретными обстоятельствами, подтверждающими необходимость принятия обеспечительных мер и представить доказательства, подтверждающие его доводы.

Пленум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в пункте 9 Постановления от 12.10.2006 №55 "О применении арбитражными судами обеспечительных мер" указал, что поскольку обеспечительные меры применяются при условии обоснованности, арбитражный суд признает заявление стороны о применении

обеспечительных мер обоснованным, если имеются доказательства, подтверждающие наличие хотя бы одного из оснований, предусмотренных частью 2 статьи 90 АПК РФ. Затруднительный характер исполнения судебного акта либо невозможность его исполнения могут быть связаны с отсутствием имущества у должника, действиями, предпринимаемыми для уменьшения объема имущества. В целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю обеспечительные меры могут быть направлены на сохранение существующего состояния отношений (status quo) между сторонами.

Согласно разъяснениям, содержащимся в пункте 10 вышеуказанного Постановления, арбитражным судам следует учитывать, что обеспечительные меры являются ускоренным средством защиты, следовательно, для их применения не требуется представления доказательств в объеме, необходимом для обоснования требований и возражений стороны по существу спора. При оценке доводов заявителя в соответствии с частью 2 статьи 90 АПК РФ арбитражным судам следует, в частности, иметь в виду: разумность и обоснованность требования заявителя о применении обеспечительных мер; вероятность причинения заявителю значительного ущерба в случае непринятия обеспечительных мер; обеспечение баланса интересов заинтересованных сторон; предотвращение нарушения при принятии обеспечительных мер публичных интересов, интересов третьих лиц. Рассматривая заявления о применении обеспечительных мер, суд оценивает, насколько истребуемая заявителем конкретная обеспечительная мера связана с предметом заявленного требования, соразмерна ему и каким образом она обеспечит фактическую реализацию целей обеспечительных мер, обусловленных основаниями, предусмотренными частью 2 статьи 90 АПК РФ.

Определением от 16.10.2018 суд включил в реестр требований кредиторов должника требования общества с ограниченной ответственностью "НОТЭК" в размере 8 841 661 руб. 85 коп., в том числе 5 266 884 руб. 83 коп. основного долга, 1 000 000 руб. неустойки, 2 498 191,45 рублей процентов за пользование чужими денежными средствами, 76 585 руб. 57 коп. расходов по оплате государственной пошлины.

Определением от 22.09.2019 суд включил в реестр требований кредиторов должника требования Федеральной налоговой службы в размере 81 277,91 руб., в том числе недоимки по налогам в размере 26 193 руб., пени в размере 55 084,91 руб.

Определением от 19.02.2020 суд включил в реестр требований кредиторов должника требования Федеральной налоговой службы в размере 45 416 рублей недоимки по земельному налогу.

Задолженность перед иными кредиторами в реестр требований кредиторов должника не включена.

07.10.2020 Кужиков Александр Алексеевич обратился в арбитражный суд с ходатайством (вх. А78-Д-4/56992) о прекращении производства по делу о банкротстве в связи с погашением реестровой задолженности, а также ходатайством о принятии обеспечительных мер в рамках рассмотрения вопроса о прекращении производства по делу.

С ходатайствами заявителем представлены в материалы дела платежные документы об осуществлении оплат в качестве погашения реестровой задолженности должника, из которых следует осуществление платежей в погашение реестровой задолженности должника иными лицами.

Определением от 07.10.2020 суд принял к рассмотрению ходатайство о прекращении производства по делу о банкротстве, привлек к участию в деле при рассмотрении ходатайства о прекращении производства по делу о банкротстве лиц, осуществивших оплаты в погашение реестровой задолженности должника, в целях установления их волеизъявления по вопросу прекращения производства по делу о банкротстве и по вопросу наличия/отсутствия волеизъявления на осуществление

процессуального правопреемства в рамках дела о банкротстве, назначил судебное заседание по рассмотрению заявления на 05.11.2020.

В Едином федеральном реестре сведений о банкротстве финансовым управляющим должника 21.09.2020 опубликовано сообщение №5493903 об объявлении торгов в форме публичного предложения по реализации недвижимого имущества должника в количестве 30 земельных участков и одного здания единым лотом с установлением начальной продажной цены в размере 10 062 000 рублей, осуществлением приема заявок с 21.10.2020 и подведением итогов 15.01.2021.

Финансовым управляющим выражена позиция о продолжении процедуры реализации имущества должника до осуществления судом проверки наличия/отсутствия оснований для прекращения производства по делу о банкротстве.

В соответствии с п. 1 ст. 57 Закона о банкротстве арбитражный суд прекращает производство по делу о банкротстве, в том числе в случае удовлетворения всех требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов, в ходе любой процедуры, применяемой в деле о банкротстве, а также в случае отказа всех кредиторов, участвующих в деле о банкротстве, от заявленных требований.

Согласно ст. 2 Закона о банкротстве реализация имущества гражданина - реабилитационная процедура, применяемая в деле о банкротстве к признанному банкротом гражданину в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов и освобождения гражданина от долгов.

В силу вышеуказанного правового регулирования погашение всей реестровой задолженности должника иными лицами, не имеющими намерения осуществлять процессуальное правопреемство в части осуществленных ими оплат, может являться основанием для прекращения производства по делу о банкротстве в связи с получением конкурсными кредиторами полного удовлетворения их требований, включенных в реестр требований кредиторов должника, и отсутствием у лиц, осуществивших оплаты за должника к нему соответствующих требований.

Должником в материалы дела представлены платежные документы в подтверждение реального принятия мер к погашению реестровой задолженности, что подтверждено в том числе финансовым управляющим должника и ООО "НОТЭК", разногласия между должником и ООО "НОТЭК" о наличии/отсутствии задолженности в размере 230 764,42 рублей подлежат судебной оценке при рассмотрении ходатайства должника о прекращении производства по делу о банкротстве.

При указанных обстоятельствах с учетом наличия фактической возможности прекращения производства по делу о банкротстве по результатам рассмотрения ходатайства должника суд приходит к выводу о нецелесообразности продолжения финансовым управляющим реализации имущества должника, поскольку указанные действия могут привести к значительному ущербу для должника в виде утраты недвижимого имущества стоимостью свыше 10 000 000 рублей, при отсутствии непогашенной реестровой задолженности по данным должника и при ее незначительности применительно к стоимости подлежащего реализации имущества должника по данным ООО "НОТЭК".

Суд полагает, что заявленные должником срочные обеспечительные меры, направлены на обеспечение исполнения будущего судебного акта по результатам рассмотрения вопроса о прекращении производства по делу о банкротстве, предотвращение значительного ущерба должнику, и на сохранение существующего состояния отношений сторон.

Реализация имущества должника в случае погашения реестровой задолженности противоречит положениям Закона о банкротстве.

Обеспечительные меры связаны с предметом поданного должником ходатайства о прекращении производства по делу о банкротстве, обеспечивают баланс интересов должника и кредиторов, не приводят к негативным последствиям для лиц, участвующих в

деле, ввиду установления финансовому управляющему лишь временного запрета по продолжению мероприятий по реализации имущества должника с возможностью последующего возобновления соответствующих мероприятий в случае отказа в удовлетворении ходатайства должника о прекращении производства по делу о банкротстве и с утратой такой возможности в соответствии со ст. 56 и 57 Закона о банкротстве в случае прекращения производства по делу о банкротстве и вступления соответствующего судебного акта в законную силу.

На основании вышеизложенного, суд полагает испрашиваемые обеспечительные меры необходимыми и достаточными для соблюдения баланса интересов лиц, участвующих в деле, и обеспечивающими фактическую реализацию целей обеспечительных мер, предусмотренных положениями части 2 статьи 90 АПК РФ, в связи с чем ходатайство должника о принятии обеспечительных мер подлежит удовлетворению.

Обеспечительные меры суд полагает возможным принять до вступления в законную силу судебного акта по результатам рассмотрения ходатайства должника о прекращении производства по делу о банкротстве.

Должником в соответствии с подп. 9 п. 1 ст. 333.21 Налогового кодекса Российской Федерации уплачена государственная пошлина по чеку-ордеру от 26.08.2020 на сумму 3 000 руб.

На основании вышеизложенного, суд полагает ходатайство должника мотивированным, документально обоснованным и подлежащим удовлетворению.

В случае, если принятые судом обеспечительные меры затрагивают права и законные интересы третьих лиц, они вправе обратиться в суд с ходатайством об их отмене в порядке ст. 97 АПК РФ.

Руководствуясь статьей 46 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ, статьями 90, 91, 93, 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

#### ОПРЕДЕЛИЛ:

Ходатайство Кужикова Александра Алексеевича о принятии обеспечительных мер удовлетворить.

Запретить финансовому управляющему Кужикова Александра Алексеевича Кратько Олегу Анатольевичу проводить торги по реализации имущества Кужикова Александра Алексеевича в форме публичного предложения до вступления в законную силу судебного акта по результатам рассмотрения ходатайства Кужикова Александра Алексеевича о прекращении производства по делу о банкротстве.

Определение может быть обжаловано в Четвёртый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня его вынесения.

Судья

Д.Е. Алфёров

Электронная подпись действительна.  
Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного  
департамента  
Дата 17.07.2020 1:40:48  
Кому выдана Алфёров Дмитрий Евгеньевич