



## Арбитражный суд

### Ханты-Мансийского автономного округа - Югры

ул. Мира, д. 27, г. Ханты-Мансийск, 628011, тел. (3467) 95-88-71, сайт <http://www.hmao.arbitr.ru>

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

## о принятии обеспечительных мер

г. Ханты-Мансийск

26 февраля 2021 г.

Дело № А75-16344/2019

Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа - Югры в составе судьи Фёдорова А.Е., действующего на основании статьи 18 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в порядке взаимозаменяемости с судьей Щепелиным Ю.П., ознакомившись с заявлением банкротстве Бохнера (Шляхова) Антона Валерьевича (ИНН: 860303825032, СНИЛС: 061-091-987 53, дата рождения: 18.01.1979, место рождения: село Арал Ленинского района Ошской области, паспорт серии 6718 номер 758895, выдан УМВД России по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре 29.08.2018, место жительства: Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, город Нижневартовск, улица Пикмана, дом 31, квартира 115) о принятии обеспечительных мер,

у с т а н о в и л :

Попов Алексей Юрьевич (далее также – заявитель) обратился в Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа - Югры с заявлением о признании несостоятельным (банкротом) Бохнера Антона Валерьевича (далее – должник, Бохнер А.В.), введении процедуры реализации имущества гражданина, а также о включении в реестр требований кредиторов с учетом уточнения требования в размере 12 106 750 рублей 01 копейки. В обоснование заявленных требований заявитель, ссылаясь на статьи 6, 213.3 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве), указывал на наличие у должника задолженности, которая не оплачена им более трех месяцев и подтверждается решениями судов. Заявитель также просил утвердить финансового управляющего из числа членов Ассоциации "УРАЛО-СИБИРСКОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ АРБИТРАЖНЫХ УПРАВЛЯЮЩИХ" (ОГРН:

1025402478980, место нахождения: 644122, Омская область, город Омск, улица 5 Армии, дом 4, офис 1).

Определением суда от 30.09.2019 возбуждено производство по делу о несостоятельности (банкротстве) должника.

Определением суда от 13.02.2020 заявление признано обоснованным, в отношении должника введена процедура реструктуризации долгов гражданина.

Решением от 11.12.2020 должник признан несостоятельным (банкротом), в отношении него введена процедура реализации имущества гражданина сроком на пять месяцев.

Финансовым управляющим Бохнера А.В. утвержден член Ассоциации "УРАЛО-СИБИРСКОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ АРБИТРАЖНЫХ УПРАВЛЯЮЩИХ" Федораев Юрий Иванович.

Судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего назначено на 29.04.2021.

15.02.2021 в арбитражный суд поступило заявление должника о разрешении разногласий между должником и другими участниками дела о банкротстве и внесении изменений в Положение о порядке и условиях проведения торгов по реализации предмета залога - квартиры, расположенного по адресу: город Нижневартовск, улица Пикмана, дом 31, квартира 115.

Определением от 20.02.2021 судебное заседание по рассмотрению заявления Бохнера А.В. назначить на 18.03.2021 года

25.02.2021 в суд поступило ходатайство Бохнера А.В. о принятии обеспечительных мер, просит обязать финансового управляющего Бохнера А.В. Федораева Юрия Ивановича приостановить проведение торгов по реализации обремененного залогом имущества - квартиры, расположенной по адресу: Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, г. Нижневартовск, ул. Пикмана, д. 31, кв. 115 - до вступления в законную силу судебного акта по ходатайству Бохнера Антона Валерьевича о разрешении разногласий между собственником залогового имущества, конкурсным кредитором по обязательству, обеспеченному залогом имущества должника, и финансовым управляющим.

Рассмотрев заявление, оценив доводы, в нем изложенные, арбитражный суд отмечает следующее.

Согласно статье 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) и части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дела о несостоятельности

(банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

В силу пункта 1 статьи 46 Закона о банкротстве арбитражный суд по ходатайству заявителя или по ходатайству иного лица, участвующего в деле о банкротстве, вправе принять обеспечительные меры в соответствии с Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации.

В соответствии с частями 1, 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, а в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, и иного лица может принять срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя (обеспечительные меры). Обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, в том числе, если исполнение судебного акта предполагается за пределами Российской Федерации, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

К обеспечительным мерам в силу пункта 1 части 1 статьи 91 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации относится, в частности, запрещение ответчику и другим лицам совершать определенные действия, касающиеся предмета спора. Арбитражным судом могут быть приняты иные обеспечительные меры, а также одновременно может быть принято несколько обеспечительных мер.

Обеспечительные меры должны быть соразмерны заявленному требованию и связаны с предметом спора (часть 2 статьи 91 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

В силу статьи 90 и пункта 5 части 2 статьи 92 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при подаче заявления об обеспечении иска заявитель должен аргументировать необходимость принятия мер по обеспечению иска и привести доказательства, подтверждающие наличие реальной угрозы невозможности исполнения судебного акта в будущем или причинения ему значительного ущерба.

В соответствии с пунктом 9 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.10.2006 № 55 «О применении арбитражными судами обеспечительных мер» при применении обеспечительных мер арбитражный суд исходит из того, что в соответствии с частью 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обеспечительные меры допускаются на любой стадии процесса в случае наличия одного из следующих оснований: 1) если непринятие этих мер может

затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта 2) в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Затруднительный характер исполнения судебного акта либо невозможность его исполнения могут быть связаны с отсутствием имущества у должника, действиями, предпринимаемыми для уменьшения объема имущества.

В целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю обеспечительные меры могут быть направлены на сохранение существующего состояния отношений (*status quo*) между сторонами.

Учитывая, что обеспечительные меры применяются при условии обоснованности, арбитражный суд признает заявление стороны о применении обеспечительных мер обоснованным, если имеются доказательства, подтверждающие наличие хотя бы одного из оснований, предусмотренных частью 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. Арбитражный суд вправе применить обеспечительные меры при наличии обоих оснований, указанных в части 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, если заявителем представлены доказательства их обоснованности.

Пункт 10 вышеуказанного Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации устанавливает, что обеспечительные меры являются ускоренным способом защиты, поэтому для их применения не требуется представления доказательств в объеме, необходимом для обоснования требований и возражений стороны по существу спора.

Перечень обеспечительных мер, указанный в статье 91 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, не является исчерпывающим.

В обоснование ходатайства о наличии оснований для принятия испрашиваемых обеспечительных мер заявитель указал, что 08.02.2021 финансовый управляющий Федораев Ю.И. опубликовал на сайте ЕФРСБ сообщение № 6127672 о начале проведения торгов в отношении вышеуказанной квартиры.

При этом, с Порядком и условиями проведения торгов по реализации предмета залога Бохнер А.В. не согласен, в связи с чем обратился в арбитражный суд с ходатайством о разрешении разногласий.

С учетом изложенного, суд считает необходимым удовлетворить заявление о принятии обеспечительных мер.

Руководствуясь статьями 46, 90, 91 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 90, 91, 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

о п р е д е л и л :

заявление Бохнера (Шляхова) Антона Валерьевича о принятии обеспечительных мер.

Приостановить проведение торгов по реализации обремененного залогом имущества - квартиры, расположенной по адресу: Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, г. Нижневартовск, ул. Пикмана, д. 31, кв. 115 - до вступления в законную силу судебного акта по заявлению Бохнера Антона Валерьевича о разрешении разногласий между должником и другими участниками дела о банкротстве и внесении изменений в Положение о порядке и условиях проведения торгов по реализации предмета залога - квартиры, расположенного по адресу: город Нижневартовск, улица Пикмана, дом 31, квартира 115

Определение может быть обжаловано в течение 10 дней со дня его вынесения в Восьмой арбитражный апелляционный суд путем подачи апелляционной жалобы через Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа - Югры.

**Дело находится в производстве судьи Щепелина Ю.П.**

Судья

А.Е. Фёдоров

Электронная подпись действительна.  
Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного  
департамента  
Дата 20.10.2020 12:55:35  
Кому выдана Федоров Алексей Евгеньевич