



## **АРБИТРАЖНЫЙ СУД КАЛУЖСКОЙ ОБЛАСТИ**

248000, г. Калуга, ул.Ленина, 90; тел: (4842) 505-902, 8-800-100-23-53; факс: (4842) 505-957, 599-457;  
<http://kaluga.arbitr.ru>; e-mail: [arbitr@kaluga.ru](mailto:arbitr@kaluga.ru)

### **О П Р Е Д Е Л Е Н И Е** **о принятии обеспечительных мер**

**Дело №А23-1200/2023**

**26 апреля 2024 года**

**г. Калуга**

Арбитражный суд Калужской области в составе судьи Устинова В.А., рассмотрев в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Виткова Ивана Георгиевича, Калужская обл., Ферзиковский р-н, д. Фитино, заявление Виткова Ивана Георгиевича о принятии обеспечительных мер,

#### **У С Т А Н О В И Л:**

В производстве Арбитражного суда Калужской области находится дело о несостоятельности (банкротстве) Виткова Ивана Георгиевича.

Решением Арбитражного суда Калужской области от 10.07.2023 в отношении должника введена процедура реализации имущества, финансовым управляющим утверждена Тихонов Константин Валерьевич.

Определением Арбитражного суда Калужской области от 05.02.2024 утверждено уточненное положение о порядке, условиях и сроках реализации имущества должника – Виткова Ивана Георгиевича (14.02.1979 года рождения, место рождения - п.г.т. Тараклия Чардыр-Лунгского района МССР", адрес регистрации: Калужская обл., Ферзиковский р-н, д. Фитино, д. 16, ИНН 402809958730) представленное в материалы дела финансовым управляющим Тихоновым Константином Валерьевичем 29.01.2024 года.

Установлена начальная продажная цена имущества:

- нежилого помещения, площадь 197 кв.м., адрес (местонахождение): Россия, обл. Калужская, р-н Боровский, д. Кабицыно, мкр. Молодежный, дом 1а, пом. 1, кадастровый (условный) номер: 40:03:030301:1794, в размере 9 850 000 руб.

От Виткова И.Г. 25.03.2024 в Арбитражный суд Калужской области поступила апелляционная жалоба на решение Арбитражного суда Калужской области от 10.07.2023 по делу №А23-1200/2023.

От Виткова И.Г. 25.04.2024 поступило ходатайство, в котором просит принять обеспечительные меры в виде запрета на проведение торгов, назначенных на 16.05.2024, место проведения: электронная площадка "Аукционы Сибири", по реализации имущества должника Виткова Ивана Георгиевича (ИНН 402809958730) – нежилого помещения, площадью 197 кв.м., адрес (местонахождение): Россия, обл. Калужская, р-н Боровский, д. Кабицыно, мкр. Молодежный, дом 1а, пом. 1, кадастровый (условный) номер: 40:03:030301:1794, до рассмотрения по существу

апелляционной жалобы на решение Арбитражного суда Калужской области от 10.07.2023 по делу №А23-1200/2023.

Изучив материалы дела и представленное заявление, суд пришел к следующим выводам.

В обоснование ходатайства Витков В.Г. указывает, что в случае отмены решения Арбитражного суда Калужской области от 10.07.2023 и введении в отношении Виткова И.Г. процедуры реструктуризации имущества имеются все основания для составления и утверждения плана реструктуризации, поскольку сумма требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов Виткова И.Г. составляет 6 628 727,78 руб., при этом рыночная стоимость выставленного на торги нежилого помещения, площадью 197 кв.м., адрес (местонахождение): Россия, обл. Калужская, р-н Боровский, д. Кабицыно, мкр. Молодежный, дом 1а, пом. 1, кадастровый (условный) номер: 40:03:030301:1794, рыночная стоимость которого составляет 9 850 000 руб. (определение Арбитражного суда Калужской области от 05.02.2024 по делу №А23-1200/2023), что с лихвой превышает размер требований кредиторов. Также должник указывает, что реализация указанного объекта недвижимости в рамках дела о банкротстве существенно снижает покупную стоимость имущества. Кроме того, в случае отмены решения суда от 10.07.2023 года, проведение торгов по продаже указанного выше имущества приведет к дополнительным необоснованно возложенным расходам в связи с реализацией данного имущества (оплата публикаций о торгах, оплата услуг электронной площадки), а также выплатой вознаграждения финансовому управляющему в размере 7% от стоимости реализованного имущества.

Рассмотрев заявление о принятии обеспечительных мер, суд приходит к следующим выводам.

Согласно п.1 ст.223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным данным кодексом с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности.

На основании ч.1 ст.90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, может принять срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя (обеспечительные меры).

В соответствии с п.1 ст.46 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» арбитражный суд по ходатайству заявителя или по ходатайству иного лица, участвующего в деле о банкротстве, вправе принять обеспечительные меры в соответствии с Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации.

Согласно ч.2 ст.90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, в том числе, если исполнение судебного акта предполагается за пределами Российской Федерации, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Основной целью принятия обеспечительных мер является укрепление гарантий реального исполнения решения. При рассмотрении вопроса о принятии

обеспечительных мер, суд должен исходить из того, что защита интересов одной стороны не может осуществляться за счет необоснованного ущемления прав и интересов другой стороны, а также третьих лиц. Вывод суда о необходимости принятия мер по обеспечению иска должен быть мотивирован и основан на конкретных обстоятельствах, подтвержденных документально.

При применении обеспечительных мер арбитражный суд должен дать оценку обоснованности доводов заявителя о необходимости принятия обеспечительных мер, исходя из разумности и обоснованности требования заявителя о применении обеспечительных мер; вероятности причинения заявителю значительного ущерба в случае непринятия обеспечительных мер; обеспечения баланса интересов заинтересованных сторон; предотвращения нарушения при принятии обеспечительных мер публичных интересов, интересов третьих лиц.

Из указанных норм, а также положений ч.2 ст.92 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, следует, что заявитель должен обосновать ходатайство, указать обеспечительную меру, которую он просит применить, а также представить доказательства, подтверждающие, что непринятие обеспечительных мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта.

На основании п.9 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.10.2006 №55 «О применении арбитражными судами обеспечительных мер» при применении обеспечительных мер арбитражный суд исходит из того, что в соответствии с ч.2 ст.90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обеспечительные меры допускаются на любой стадии процесса в случае наличия одного из следующих оснований: 1) если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, в том числе, если исполнение судебного акта предполагается за пределами Российской Федерации; 2) в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю. Затруднительный характер исполнения судебного акта либо невозможность его исполнения могут быть связаны с отсутствием имущества у должника, действиями, предпринимаемыми для уменьшения объема имущества. В целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю обеспечительные меры могут быть направлены на сохранение существующего состояния отношений (*status quo*) между сторонами. Учитывая, что обеспечительные меры применяются при условии обоснованности, арбитражный суд признает заявление стороны о применении обеспечительных мер обоснованным, если имеются доказательства, подтверждающие наличие хотя бы одного из оснований, предусмотренных ч.2 ст.90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. Арбитражный суд вправе применить обеспечительные меры при наличии обоих оснований, указанных названной выше нормой, если заявителем представлены доказательства их обоснованности.

Принимаемые судом законные и обоснованные меры по обеспечению иска направлены на достижение эффективной судебной защиты прав и законных интересов истца в случаях, когда существует вероятность неисполнения или ненадлежащего исполнения ответчиком будущего решения суда.

Обеспечительные меры являются ускоренным средством защиты, следовательно, для их применения не требуется представления доказательств в объеме, необходимом для обоснования требований и возражений стороны по

существо спора. Обязательным является представление заявителем доказательств наличия оспоренного или нарушенного права, а также его нарушения.

Истребуемая заявителем конкретная обеспечительная мера должна быть связана с предметом заявленного требования, соразмерна ему и обеспечивать фактическую реализацию целей обеспечительных мер, обусловленных основаниями, предусмотренными ч. 2 ст. 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

С момента возбуждения в отношении должника процедуры банкротства, последний приобретает специальный статус должника-банкрота и в отношении его имущества устанавливается режим конкурсной массы, подлежащей реализации только в рамках дела о банкротстве.

При разрешении вопроса о необходимости принятия обеспечительных мер суд, исходя из предмета заявленного требования и возможного судебного решения по делу, должен удостовериться в том, что в случае удовлетворения заявления непринятие именно этой меры затруднит или сделает невозможным исполнение судебного акта.

Учитывая то обстоятельство, что в настоящее время судом апелляционной инстанции рассматривается апелляционная жалоба должника на решение о признании его несостоятельным и введении процедуры реализации имущества, суд приходит к выводу о необходимости принятия обеспечительных мер в целях защиты как прав самого должника, так и потенциальных добросовестных участников торгов. Так, в случае отмены решения суда и введения процедуры реструктуризации долгов может сложиться ситуация, при которой реализация нежилого помещения станет невозможна с учетом того, что процедура реструктуризации долгов не предполагает продажу имущества должника. В случае если к этому моменту имущество уже будет реализовано, то права приобретателя такого имущества также могут быть нарушены с учетом наличия риска предъявления требований о признании недействительными результатов торгов, что повлечет необходимость рассмотрения последующих вопросов, связанных с возвратом денежных средств и т.д.

Заявленные меры направлены на сохранение существующего состояния отношений (*status quo*), а также направлены на предотвращение наступления неблагоприятных последствий, в том числе, для потенциальных участников торгов.

Отсутствие обеспечительных мер может повлечь увеличение как срока производства по настоящему делу, так и расходов сторон, в том числе, текущих, которые относятся на должника.

Исходя из положений названных правовых норм, суд приходит к выводу о том, что истребуемые финансовым управляющим обеспечительные меры соответствуют требованиям законодательства и обеспечат фактическую защиту прав и интересов лиц, участвующих в деле о банкротстве должника, направлены на предупреждение причинения материального вреда и защиту нарушенных или оспариваемых прав и охраняемых законом интересов, сохранение имущественных отношений в существующем состоянии.

Таким образом, суд считает, что заявление Виткова Ивана Георгиевича о принятии обеспечительных мер является обоснованным.

Руководствуясь статьями 90, 91, 92, 93, 184, 185, 188, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

## О П Р Е Д Е Л И Л:

заявление Виткова Ивана Георгиевича о принятии обеспечительных мер удовлетворить.

Запретить проведение торгов, назначенных на 16.05.2024, место проведения: электронная площадка "Аукционы Сибири", по реализации имущества должника Виткова Ивана Георгиевича (ИНН 402809958730) – нежилого помещения, площадью 197 кв.м., адрес (местонахождение): Россия, обл. Калужская, р-н Боровский, д. Кабицыно, мкр. Молодежный, дом 1а, пом. 1, кадастровый (условный) номер: 40:03:030301:1794, до рассмотрения по существу апелляционной жалобы на решение Арбитражного суда Калужской области от 10.07.2023 по делу №А23-1200/2023.

Определение арбитражного суда об обеспечении иска приводится в исполнение немедленно в порядке, установленном для исполнения судебных актов арбитражного суда.

Настоящее определение об обеспечении иска не подлежит самостоятельному обжалованию. В соответствии с ч. 7 ст. 93 АПК РФ лицо, участвующее в деле, вправе обратиться с ходатайством об отмене обеспечения иска, которое подлежит рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 97 АПК РФ.

**Судья**

**В.А. Устинов**