



АРБИТРАЖНЫЙ СУД СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ
620075 г. Екатеринбург, ул. Шарташская, д.4,
www.ekaterinburg.arbitr.ru e-mail: info@ekaterinburg.arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Екатеринбург
14 августа 2023 года

Дело №А60-68259/2022

Определение принято 07 августа 2023 года

Арбитражный суд Свердловской области в составе судьи И.В. Хачёва, при ведении протокола судебного заседания помощником судьи О.В. Чегус, рассмотрел в судебном заседании заявление финансового управляющего Рыбникова Александра Андреевича о признании сделки недействительной,

заинтересованное лицо с правами ответчика: Рачук Сергей Владимирович
в рамках дела №А60-68259/2022 по заявлению Климовой Елены Александровны (ИНН 282911016968, СНИЛС: 072-450-137 34) о признании её несостоятельной (банкротом),

Лица, участвующие в деле, о времени и месте рассмотрения заявления извещены надлежащим образом, в том числе публично, путем размещения информации о времени и месте судебного заседания на сайте суда, в судебное заседание не явились.

Отводов составу суда не заявлено.

В Арбитражный суд Свердловской области 12.12.2022 поступило Климовой Елены Александровны (30.12.1971 г.р. место рождения: пос. Билимбай гор. Первоуральска, Свердловской обл., ИНН 282911016968, СНИЛС: 072-450-137 34, адрес – Свердловская область, гор. Первоуральск, пос. Билимбай, ул. Лермонтова, д. 9, кв. 11) о признании должника банкротом.

Определением Арбитражного суда Свердловской области от 19.12.2022 судебное заседание по рассмотрению обоснованности заявления о признании несостоятельным (банкротом) назначено на 23.01.2023.

Решением Арбитражного суда Свердловской области от 30.01.2023 года Климова Елена Александровна (30.12.1971 г.р. место рождения: пос. Билимбай гор. Первоуральска, Свердловской обл., ИНН 282911016968, СНИЛС: 072-450-137 34, адрес – Свердловская область, гор. Первоуральск, пос. Билимбай, ул. Лермонтова, д. 9, кв. 11) признана несостоятельной (банкротом), введена процедура реализации имущества гражданина сроком на шесть месяцев.

Финансовым управляющим утвержден Рыбников Александр Андреевич член Ассоциации арбитражных управляющих "Арсенал" (ИНН 667109627566, почтовый адрес: 620027, г. Екатеринбург, а/я 233).

Судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего о результатах процедуры реализации имущества должника назначено на 25 мая 2023 года в 12



час. 50 мин. в помещении Арбитражного суда Свердловской области по адресу: г. Екатеринбург, ул. Шарташская, д. 4, зал № 504.

Сообщение о введении в отношении должника процедуры реализации имущества опубликовано на сайте Единого федерального реестра сведений о банкротстве 01.02.2023 (сообщение №10676522).

В адрес суда 07.07.2023 поступило заявление финансового управляющего Рыбникова Александра Андреевича о признании сделки недействительной,

Определением суда от 12.07.2023 назначено судебное заседание по рассмотрению заявления.

Рассмотрев заявление, арбитражный суд

УСТАНОВИЛ:

Как следует из материалов дела, 14.08.2022г. - по договору дарения передан объект незавершенного строительства, находящийся по адресу: Свердловская область, г. Первоуральск, д. Коновалове, ул. Центральная, дом 26а, площадь застройки 101,3 кв.м., готовность объекта 75%, проектируемое назначение: нежилое, кадастровый номер: 66:58:000000:11542. Земельный участок незавершенного строительства не оформлен должным образом. Право аренды дарителем не продлено. Одаряемый: Рачук Сергей Владимирович 22.02.1991г.р.

19.12.2022 Арбитражным судом Свердловской области принято к производству заявление Климовой Е.А. о признании банкротом и введении реализации имущества.

Полагая, что сделка по отчуждению квартиры, имеет признаки недействительной сделки, предусмотренные пунктом 2 статьи 61.2 Закона о банкротстве, финансовый управляющий обратился в арбитражный суд с настоящим заявлением.

Рассмотрев заявление, суд признал его обоснованным и подлежащим удовлетворению, исходя из следующего.

В соответствии со статьей 32 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее - Закон о банкротстве) и части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

В соответствии со статьей 61.1 Закона о банкротстве сделки, совершенные должником или другими лицами за счет должника, могут быть признаны недействительными в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации, а также по основаниям и в порядке, которые указаны в настоящем Федеральном законе.

В пункте 1 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.12.2010 N 63 "О некоторых вопросах, связанных с применением главы III.1 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" (далее - Постановление N 63) разъясняется, что под сделками, которые могут оспариваться по правилам главы III.1 этого Закона, понимаются в том числе действия, направленные на исполнение обязательств и обязанностей, возникающих в соответствии с гражданским, трудовым, семейным законодательством, законодательством о налогах и сборах, таможенным законодательством Российской Федерации, процессуальным законодательством Российской Федерации и другими отраслями законодательства Российской Федерации, а также действия, совершенные во исполнение судебных актов или правовых актов иных органов государственной власти.



Сделка должника может быть признана недействительной по правилам статьи 61.2 Закона о банкротстве, если:

1) цена этой сделки и (или) иные условия существенно в худшую для должника сторону отличаются от цены и (или) иных условий, при которых в сравнимых обстоятельствах совершаются аналогичные сделки - пункт 1;

2) в результате ее совершения был причинен вред имущественным правам кредиторов, а другая сторона сделки знала об указанной цели должника к моменту совершения сделки - пункт 2.

Предполагается, что другая сторона знала об этом, если она признана заинтересованным лицом либо если она знала или должна была знать об ущемлении интересов кредиторов должника либо о признаках неплатежеспособности или недостаточности имущества должника.

Как разъяснено в пункте 5 Постановления N 63, для признания сделки недействительной по пункту 2 необходимо, чтобы оспаривающее сделку лицо доказало наличие совокупности всех следующих обстоятельств: - сделка совершена с целью причинить вред имущественным правам кредиторов; - в результате ее совершения причинен вред имущественным правам кредиторов; - другая сторона сделки знала или должна была знать об указанной цели должника к моменту совершения сделки.

В случае недоказанности хотя бы одного из этих обстоятельств суд отказывает в признании сделки недействительной по данному основанию.

Материалами дела установлено, что договор дарения квартиры от 14.08.2022 заключен менее чем за три года до возбуждения дела о банкротстве (19.12.2022).

На дату заключения сделки у должника Климовой Елены Александровны имелись неисполненные обязательства, которые впоследствии включены в реестр требований кредиторов.

Доказательств того, что на дату заключения договора дарения Климова Е.А. имела возможность погасить задолженность перед кредиторами, предъявившими свои требования, либо имеющихся у него денежных средств было достаточно для погашения долга, должник в материалы дела не представил.

Таким образом, на момент заключения сделки Климова Е.А. отвечала признакам неплатежеспособности и недостаточности имущества, что указывает на заключение договора в целях предотвращения возможного обращения взыскания на имущество в процедуре банкротства, вопреки разумному и добросовестному поведению.

В соответствии с пунктом 6 разъяснений Постановление N 63 в силу абзаца первого пункта 2 статьи 61.2 Закона о банкротстве предполагается, что другая сторона сделки знала о совершении сделки с целью причинить вред имущественным правам кредиторов, если она признана заинтересованным лицом (статья 19 этого Закона). Заинтересованными лицами по отношению к должнику-гражданину признаются его супруг, родственники по прямой восходящей и нисходящей линии, сестры, братья и их родственники по нисходящей линии, родители, дети, сестры и братья супруга (пункт 3 статьи 19 Закона о банкротстве).

Из пояснений должника следует, что Степанова Анна Сергеевна является ее дочерью.

Следовательно, сделка совершена безвозмездно, с заинтересованным лицом, и исходя из условий договора дарения квартиры, отчуждение ликвидного имущества произошло безвозмездно, следовательно, при совершении оспариваемой сделки произошло уменьшение размера имущества должника, подлежащего включению в конкурсную массу, что указывает на причинение вреда имущественным правам кредиторов.

Кроме того, судом установлено, что спорная квартира не является единственным пригодным для постоянного проживания должника помещением, соответственно она подлежит включению в конкурсную массу.



Принимая во внимание вышеуказанные обстоятельства и нормы материального права, суд приходит к выводу о доказанности совокупности условий для признания сделки недействительной на основании пункта 2 статьи 61.2 Закона о банкротстве.

Согласно пунктам 1, 2 ст. 167 Гражданского кодекса Российской Федерации недействительная сделка не влечет юридических последствий, за исключением тех, которые связаны с ее недействительностью, и недействительна с момента ее совершения. При недействительности сделки каждая из сторон обязана возвратить другой все полученное по сделке, а в случае невозможности возвратить полученное в натуре (в том числе тогда, когда полученное выражается в пользовании имуществом, выполненной работе или предоставленной услуге) возместить его стоимость, если иные последствия недействительности сделки не предусмотрены законом.

Судом применены последствия недействительности сделки в соответствии с положениями ст. 167 Гражданского кодекса Российской Федерации и ст. 61.6 Закона о банкротстве в виде возврата в конкурсную массу должника объекта незавершенного строительства, находящийся по адресу: Свердловская область, г. Первоуральск, д. Коновалово, ул. Центральная, дом 26а, площадь застройки 101,3 кв.м., готовность объекта 75%, проектируемое назначение: нежилое, кадастровый номер: 66:58:0000000:11542.

В соответствии с ч. 1 ст. 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются со стороны.

Руководствуясь ст. 110, 184, 185, 223 - 225 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, ст. 10, 168, 170 Гражданского кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Заявление финансового управляющего о признании сделки должника недействительной удовлетворить.

Признать недействительной сделку - договор дарения квартиры от 14.08.2022г., заключенный между Климовой Еленой Александровной 30.12.1971 г.р. и Рачук Сергеем Владимировичем 22.02.1991г.р.

2. Применить последствия недействительности сделки в виде возврата в конкурсную массу объект незавершенного строительства, находящийся по адресу: Свердловская область, г. Первоуральск, д. Коновалово, ул. Центральная, дом 26а, площадь застройки 101,3 кв.м., готовность объекта 75%, проектируемое назначение: нежилое, кадастровый номер: 66:58:0000000:11542.

3. Наложить арест на имущества принадлежащее Рачук Сергею Владимировичу на объект незавершенного строительства, находящийся по адресу: Свердловская область, г. Первоуральск, д. Коновалово, ул. Центральная, дом 26а, площадь застройки 101,3 кв.м., готовность объекта 75%, проектируемое назначение: нежилое, кадастровый номер: 66:58:0000000:11542.

4. Взыскать с Рачука Сергея Владимировича в пользу Климовой Елены Александровны (ИНН 282911016968, СНИЛС: 072-450-137 34) в возмещение расходов по уплате государственной пошлины денежные средства в размере 9000 руб.

5. Определение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение 10 дней со дня его принятия. Апелляционная жалоба подается в арбитражный суд апелляционной инстанции через арбитражный суд, принявший определение.



Апелляционная жалоба также может быть подана посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте арбитражного суда в сети «Интернет» <http://ekaterinburg.arbitr.ru>.

В случае обжалования судебного акта в порядке апелляционного производства информацию о времени, месте и результатах рассмотрения дела можно получить на интернет-сайте Семнадцатого арбитражного апелляционного суда <http://17aas.arbitr.ru>.

Судья

И.В. Хачёв

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 26.01.2023 7:29:00
Кому выдана Хачёв Игорь Витальевич



16020005713394