



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ТУЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ

Красноармейский проспект, 5, г. Тула, 300041

Тел./Факс (4872) 250-800; E-mail: a68.info@arbitr.ru; <http://www.tula.arbitr.ru>

### ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Тула

Дело № А68-15845/2023

«26» декабря 2024 года

Арбитражный суд Тульской области в составе судьи Шингалеевой Т.А., рассмотрев материалы дела о несостоятельности (банкротстве) Асмоловой Ольги Константиновны (ИНН 710516032900, СНИЛС 151-362-195 37) и Асмолова Евгения Владимировича (ИНН 710513396096, СНИЛС 109-085-698-75) по вопросу об отстранении Громовой Софьи Андреевны от исполнения обязанностей финансового управляющего должника, без вызова лиц, участвующих в деле,

### УСТАНОВИЛ:

27.12.2023 Асмолова Ольга Константиновна и Асмолов Евгений Владимирович (далее – должники, супруги) обратились в арбитражный суд с заявлением о признании несостоятельными (банкротами).

Определением суда от 11.01.2024 указанное заявление должников принято к производству, возбуждено производство по делу о банкротстве.

Решением Арбитражного суда Тульской области от 08.04.2024 Асмолов Евгений Владимирович (20.09.1987 года рождения, место рождения: гор. Тула, место регистрации: Тульская область, г. Тула, Пролетарский район, ул. Калинина/Ложевая, д. 16/135, кв. 3, ИНН 710513396096, СНИЛС 109-085-698-75) и Асмолова Ольга Константиновна (27.01.1989 года рождения, место рождения: гор. Тула, место регистрации: Тульская обл., гор. Тула, ул. Калинина, д. 16/135, кв. 3, ИНН 710516032900, СНИЛС 151-362-195 37) признаны несостоятельными (банкротами), введена процедура реализации имущества сроком на шесть месяцев. Финансовым управляющим утверждена Громова Софья Андреевна.

Сообщение о введении процедуры реализации имущества в отношении Асмолова Евгения Владимировича опубликовано в печатном издании «Коммерсантъ» №76(7766) от 27.04.2024, номер объявления 77213646547.

Сообщение о введении процедуры реализации имущества в отношении Асмоловой Ольги Константиновны опубликовано в печатном издании «Коммерсантъ» №76(7766) от 27.04.2024, номер объявления 77213646059.

В Арбитражный суд Тульской области от Управления Федеральной службы государственной регистрации кадастра и картографии по Волгоградской области поступило информативное письмо о необходимости отстранения арбитражного управляющего Громовой Софьи Андреевны в процедурах несостоятельности (банкротства), в том числе по настоящему делу.

Рассмотрев материалы дела, суд пришел к следующим выводам.

Согласно пункту 1 статьи 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве), части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

Согласно пункту 12 статьи 213.9 Закона о банкротстве финансовый управляющий может быть отстранен арбитражным судом от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве гражданина в случаях и в порядке, которые предусмотрены статьей 83 Закона о банкротстве в отношении административного управляющего.

Исходя из пункта 5 статьи 83 Закона о банкротстве, административный управляющий может быть освобожден арбитражным судом от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве:

по заявлению административного управляющего;

на основании ходатайства саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом которой он является, в случае выхода арбитражного управляющего из саморегулируемой организации или ходатайства саморегулируемой организации арбитражных управляющих, принятого этой организацией в соответствии с пунктом 2 статьи 20.5 настоящего Федерального закона;

в иных предусмотренных настоящим Федеральным законом случаях.

Как следует из материалов дела, решением Арбитражного суда Волгоградской области от 20.09.2024 по делу №А12-18941/2024, вступившим в законную силу 17.12.2024, заявление Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии Волгоградской области удовлетворено; Громова Софья Андреевна привлечена к административной ответственности по части 3.1 статьи 14.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях с назначением наказания в виде дисквалификации сроком на шесть месяцев.

Согласно абзацу первому пункта 3 статьи 20.4 Закона о банкротстве применение к арбитражному управляющему наказания в виде дисквалификации за совершение административного правонарушения влечет за собой отстранение арбитражного управляющего от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

В течение трех рабочих дней с даты получения вступившего в законную силу решения суда о дисквалификации арбитражного управляющего федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный Правительством Российской Федерации на осуществление формирования и ведения реестра дисквалифицированных лиц, уведомляет саморегулируемую организацию, членом которой является арбитражный управляющий, о дисквалификации арбитражного управляющего с приложением вступившего в законную силу решения суда о дисквалификации арбитражного управляющего путем направления такого уведомления способом, обеспечивающим его получение не позднее чем через пять дней с даты отправления. Сведения, содержащиеся в реестре дисквалифицированных лиц, подлежат включению в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве.

В течение трех рабочих дней с даты получения такого уведомления саморегулируемая организация обязана направить в арбитражный суд, утвердивший арбитражного управляющего в деле о банкротстве, ходатайство об отстранении арбитражного управляющего от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве по почте или иным обеспечивающим получение такого уведомления способом не позднее чем через пять дней с даты его направления.

Отстранение арбитражного управляющего, к которому применено административное наказание в виде дисквалификации, от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве и утверждение нового арбитражного управляющего осуществляются арбитражным судом не позднее дня, следующего после дня принятия ходатайства саморегулируемой организации, без вызова лиц, участвующих в деле о банкротстве. При этом должны быть учтены требования, которые предусмотрены конкурсным кредитором или уполномоченным органом, являющимися заявителями по делу о банкротстве, либо собранием кредиторов в соответствии с пунктом 3 статьи 20.2 настоящего Федерального закона.

Высший Арбитражный Суд Российской Федерации в пункте 12 постановления Пленума от 23.07.2009 № 60 «О некоторых вопросах, связанных с принятием Федерального закона от 30.12.2008 № 296-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» разъяснил, что в силу абзаца четвертого пункта 3 статьи 20.4 Закона отстранение арбитражного управляющего осуществляется судьей единолично не позднее дня, следующего после дня принятия соответствующего ходатайства саморегулируемой организации (иного участвующего в деле лица) или получения копии решения о назначении арбитражному управляющему наказания в виде дисквалификации, без вызова лиц, участвующих в деле о банкротстве. Утверждение нового арбитражного управляющего взамен отстраненного осуществляется судьей также единолично применительно к порядку, предусмотренному пунктом 6 статьи 45 Закона.

Таким образом, по смыслу приведенных норм и разъяснений дисквалификация является самостоятельным и достаточным основанием для отстранения судом арбитражного управляющего от исполнения им своих обязанностей в деле о банкротстве.

Так как утверждение управляющего находится в компетенции суда, рассматривающего дело о банкротстве, то и отстранение по причине несоответствия такого управляющего предъявляемым требованиям также должно осуществляться указанным судом.

При этом необходимо учитывать разъяснения пункта 56 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.06.2012 № 35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве», согласно которым в целях недопущения злоупотребления правом (статья 10 Гражданского кодекса Российской Федерации) при рассмотрении дела о банкротстве суд не может допускать ситуации, когда полномочиями арбитражного управляющего обладает лицо, в наличии у которого должной компетентности, добросовестности или независимости у суда имеются существенные и обоснованные сомнения.

Учитывая изложенные обстоятельства, Громова Софья Андреевна подлежит отстранению от исполнения обязанностей финансового управляющего должника.

В силу пункта 6 статьи 45 Закона о банкротстве в случае, если арбитражный управляющий освобожден или отстранен судом от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве и решение о выборе иного арбитражного управляющего или иной саморегулируемой организации не представлено собранием кредиторов в суд в течение десяти дней с даты освобождения или отстранения арбитражного управляющего, саморегулируемая организация, членом которой являлся такой арбитражный управляющий, представляет в суд в порядке, установленном этой статьей, кандидатуру арбитражного управляющего для утверждения в деле о банкротстве.

При этом согласно статье 12 Закона о банкротстве к исключительной компетенции собрания кредиторов относится принятие решений о выборе арбитражного управляющего или саморегулируемой организации, из членов которой арбитражным судом утверждается арбитражный управляющий.

Таким образом, указанными выше нормами предусмотрено, что только в случае непредставления собранием кредиторов решения о выборе иного арбитражного управляющего или иной саморегулируемой организации, СРО, членом которой являлся отстраненный арбитражный управляющий, представляет кандидатуру управляющего для утверждения в деле о банкротстве.

Десятидневный срок для проведения собрания кредиторов по вопросу о выборе нового арбитражного управляющего согласно разъяснениям, содержащимся в «Обзоре судебной практики по вопросам, связанным с участием уполномоченных органов в делах о банкротстве и применяемых в этих делах процедурах банкротства», утвержденном Президиумом Верховного Суда Российской Федерации от 20.12.2016, исчисляется со дня фиксации факта прекращения полномочий в процессуальном порядке, то есть со дня

вынесения судом определения об отстранении конкурсного управляющего от занимаемой должности.

При этом период, когда у должника фактически отсутствует арбитражный управляющий, проведение собрания кредиторов для решения соответствующего вопроса может быть инициировано лицами, указанными в абзацах третьем - пятом пункта 1 статьи 14 Закона о банкротстве. В этом случае собрание проводится применительно к правилам пункта 5 статьи 12 Закона о банкротстве.

Из материалов дела следует, что в настоящее время собрание кредиторов с повесткой дня о выборе кандидатуры финансового управляющего не проведено, соответствующие документы в суд не представлены.

В целях предоставления кредиторам должника возможности принять решение о выборе иного арбитражного управляющего или иной саморегулируемой организации из числа членов которой подлежит утверждению новый финансовый управляющий, суд считает необходимым назначить судебное заседание для решения вопроса об утверждении финансового управляющего должника.

Руководствуясь статьями 20, 20.2, 32, 20.4, 45, 213.9 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 129, 184-188, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

**ОПРЕДЕЛИЛ:**

отстранить Громову Софью Андреевну от исполнения обязанностей финансового управляющего Асмоловой Ольги Константиновны (ИНН 710516032900, СНИЛС 151-362-195 37) и Асмолова Евгения Владимировича (ИНН 710513396096, СНИЛС 109-085-698-75).

Назначить судебное заседание по рассмотрению вопроса об утверждении финансового управляющего на **«06» февраля 2025 года на 14 часов 50 минут** в помещении суда по адресу: г. Тула, Красноармейский проспект, 5, зал 107, 25-08-00 (канцелярия).

Предложить кредиторам провести собрание по вопросу выбора кандидатуры арбитражного управляющего или иной саморегулируемой организации, из числа членов которой должен быть утвержден арбитражный управляющий. Протокол представить в суд (пункт 25 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.07.2009 № 60 «О некоторых вопросах, связанных с принятием Федерального закона от 30.12.2008 № 296-ФЗ «О внесении изменений в федеральный закон «о несостоятельности (банкротстве)»»).

Предложить Ассоциации арбитражных управляющих «Арсенал» представить кандидатуру арбитражного управляющего из числа своих членов, изъявивших согласие быть утвержденным арбитражным управляющим в настоящем деле о банкротстве, информацию о ее соответствии требованиям, предусмотренным статей 20 и 20.2 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», с указанием ИНН арбитражного управляющего, регистрационного номера в сводном государственном реестре арбитражных управляющих, либо регистрационного номера в реестре арбитражных управляющих саморегулируемой организации, адреса для направления корреспонденции.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в месячный срок со дня его вынесения в Двадцатый арбитражный апелляционный суд путем подачи апелляционной жалобы через Арбитражный суд Тульской области.

Судья

Т.А. Шингалеева