



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. Герцена, д. 1а, г. Вологда, 160000,  
тел. (8172) 57-08-88

### О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

01 апреля 2025 года

город Вологда

Дело № А13-8444/2023

Судья Юшкова Н.С. (в порядке взаимозаменяемости на период отпуска судьи Панина И.Ю. в соответствии с частью 3 статьи 18 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации), рассмотрев заявление Петряева Андрея Анатольевича о принятии обеспечительных мер по ходатайству Петряева Андрея Анатольевича об исключении транспортного средства из конкурсной массы должника, в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Петряева Андрея Анатольевича (дата рождения: 15.01.1966; место рождения: г. Череповец Вологодской обл.; ИНН 352806797113; СНИЛС 066-507-610-67; адрес регистрации: 162600, Вологодская обл., г. Череповец, ул. 1-я линия, д. 1),

#### у с т а н о в и л :

Петряев Андрей Анатольевич (дата рождения: 15.01.1966; место рождения: г.Череповец Вологодской обл.; ИНН 352806797113; СНИЛС 066-507-610-67; адрес регистрации: 162600, Вологодская обл., г. Череповец, ул. 1-я линия, д. 1; далее – Петряев А.А., должник) 10.07.2023 (согласно почтовому штемпелю) направил в Арбитражный суд Вологодской области (далее – суд) заявление о признании его несостоятельным (банкротом). Петряев А.А. просил признать его несостоятельным (банкротом); ввести в отношении него процедуру реализации имущества гражданина; в порядке пункта 4 статьи 213.4 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) утвердить финансового управляющего из числа членов ассоциации арбитражных управляющих «Арсенал» (644122, г. Омск, ул. 5 Армии, д. 4, оф. 1; далее – СРО).

Определением суда от 19 июля 2023 года заявление Петряева А.А. оставлено без движения как поданное с нарушением требований, установленных статьями 38, 213.4 Закона о банкротстве, статьёй 126 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ).

Определениями суда от 24 августа 2023 года, от 26 сентября 2023 года, от 30 октября 2023 года, от 30 ноября 2023 года срок оставления заявления без Код идентификации:

движения продлён. Определением суда от 10 января 2024 года заявление должника принято к производству и возбуждено производство по делу о банкротстве; назначена дата судебного заседания по рассмотрению заявления; СРО предложено представить в суд сведения о кандидатуре арбитражного управляющего для утверждения финансовым управляющим имуществом должника.

Решением суда от 20 февраля 2024 года Петряев А.А. признан несостоятельным (банкротом), в отношении него открыта процедура реализации имущества гражданина; финансовым управляющим имуществом должника утверждён Шубин Игорь Юрьевич (ИНН 352524750251; адрес для корреспонденции: 160000, г. Вологда, ул. Челюскинцев, д. 58, кв. 8); назначена дата рассмотрения отчёта финансового управляющего по вопросу о завершении или продлении процедуры реализации имущества гражданина.

Петряев А.А. 14.03.2025 направил посредством электронной системы «Мой арбитр» в суд ходатайство об исключении из конкурсной массы транспортного средства марки Шкода Октавия, 2014 года выпуска, государственный регистрационный знак Е350ММ35.

Определением суда от 18 марта 2025 года ходатайство должника принято к производству, назначено судебное заседание по его рассмотрению.

Должник 28.03.2025 направил ходатайство (зарегистрировано 31.03.2025) о принятии обеспечительных мер в виде приостановления проведения торгов по продаже автомобиля – SCODA OCTAVIA, VIN XW8AB2NE7EN021701, 2014 года выпуска, ГРЗ Е350ММ35 до момента вступления в законную силу судебного акта по делу № А13-8444/2023, принятого по результатам рассмотрения заявления должника об исключении указанного имущества из конкурсной массы должника.

Рассмотрев ходатайство о принятии обеспечительных мер, арбитражный суд пришел к выводу о наличии оснований для удовлетворения заявленного ходатайства в связи со следующим.

Согласно статье 223 АПК РФ о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным названным Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

На основании пункта 1 статьи 46 Закона о банкротстве арбитражный суд по ходатайству заявителя или по ходатайству иного лица, участвующего в деле о банкротстве, вправе принять обеспечительные меры в соответствии с Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации.

В силу норм статьи 90 АПК РФ арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, может принять на любой стадии арбитражного процесса срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 91 АПК РФ одним из видов обеспечительных мер может быть запрещение ответчику и другим лицам

совершать определенные действия, касающиеся предмета спора.

Согласно пункту 14 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 01.06.2023 № 15 «О некоторых вопросах принятия судами мер по обеспечению иска, обеспечительных мер и мер предварительной защиты» (далее – Постановление № 15 от 01.06.2023), рассматривая заявление о принятии обеспечительных мер, суд устанавливает наличие оснований для принятия обеспечительных мер, определяет, насколько конкретная мера, о принятии которой просит заявитель, связана с предметом заявленного требования, соразмерна ему и каким образом она обеспечит фактическую реализацию целей принятия обеспечительных мер (часть 3 статьи 140 ГПК РФ, часть 2 статьи 91 АПК РФ, части 1, 4 статьи 85 КАС РФ).

Суд принимает обеспечительные меры при установлении хотя бы одного из оснований для их принятия (часть 1 статьи 139 ГПК РФ, часть 2 статьи 90 АПК РФ, часть 1 статьи 85 КАС РФ).

В связи с этим при оценке доводов заявителя судам следует, в частности, иметь в виду: разумность и обоснованность требования заявителя о принятии обеспечительных мер; связь испрашиваемой обеспечительной меры с предметом заявленного требования; вероятность причинения заявителю значительного ущерба в случае непринятия обеспечительных мер; обеспечение баланса интересов сторон; предотвращение нарушения при принятии обеспечительных мер публичных интересов, интересов третьих лиц.

В целях предотвращения причинения заявителю значительного ущерба обеспечительные меры могут быть направлены на сохранение существующего состояния отношений (*status quo*) между сторонами.

В пункте 16 Постановления № 15 от 01.06.2023 разъяснено: если в обоснование заявления о принятии обеспечительных мер лицо ссылается на то, что непринятие обеспечительных мер может затруднить или сделать невозможным исполнение решения суда (часть 2 статьи 139 ГПК РФ, часть 2 статьи 90 АПК РФ, часть 1 статьи 85 КАС РФ), основанием для принятия обеспечительных мер может служить наличие реальной или потенциальной угрозы неисполнения решения суда, затруднения его исполнения в будущем.

Судом могут быть учтены доводы заявителя, обусловленные в том числе возможностью принятия ответчиком, административным ответчиком (далее также - ответчик) мер по отчуждению имущества после предъявления иска; совершения им действий, направленных на сокрытие имущества, уменьшение его ценности; наличием возбужденных в отношении ответчика исполнительных производств; а также тем, что непринятие обеспечительных мер приведет к нарушению прав, свобод, законных интересов истца, административного истца, неопределенного круга лиц, в защиту прав, свобод и законных интересов которых подано соответствующее исковое заявление, невозможности или затруднительности защиты прав, свобод и законных интересов стороны.

Должник обратился в суд с заявлением об исключении имущества - автомобиля SCODA OCTAVIA, VIN XW8AB2NE7EH021701, 2014 года выпуска, ГРЗ E350MM35 из конкурсной массы.

В обоснование заявленных требований о принятии обеспечительных мер должник указывает, что финансовым управляющим на электронной площадке проводятся торги по продаже автомобиля SCODA OCTAVIA, VIN XW8AB2NE7EH021701, 2014 года выпуска, ГРЗ E350MM35.

Суд полагает, что истребуемые заявителем обеспечительные меры связаны с предметом заявленных требований, соразмерны им, являются необходимой и достаточной для обеспечения исполнения возможного судебного акта; непринятие обеспечительных мер может привести к причинению кредиторам значительного ущерба; принятие заявленных обеспечительных мер не нарушает баланс интересов заинтересованных сторон либо публичных интересов, является гарантией исполнения судебного акта.

Заявленные требования о принятии обеспечительных мер направлены на сохранение существующего положения сторон и на обеспечение интересов заявителя и иных кредиторов в деле о банкротстве, их принятие обусловлено созданием условий для исполнения судебного акта на случай удовлетворения заявления об исключении имущества из конкурсной массы.

Институт обеспечительных мер является одной из гарантий повышения эффективности судопроизводства.

Вопрос о принятии обеспечительных мер разрешается в том момент, когда судьба спора не определена и спор по существу не разрешен. Целью этого процессуального инструмента является не предрешение спора по существу, а обеспечение баланса интересов сторон. При этом обеспечительные меры являются ускоренным и предварительным средством защиты, поэтому правила доказывания их оснований не аналогичны тем, что применяются при доказывании обстоятельств по существу судебного спора, когда от стороны требуется представить ясные и убедительные доказательства обстоятельств дела либо доказательства, преобладающие над доказательствами процессуального противника; для применения обеспечительных мер достаточно подтвердить разумные подозрения наличия предусмотренных частью 2 статьи 90 АПК РФ оснований.

Кроме того, законодатель, предусмотрев упрощённую процедуру разрешения вопроса о применении обеспечительных мер, установил механизм, обеспечивающий соблюдение прав и законных интересов ответчика, в данном случае должника. Так, в частности, по ходатайству заинтересованного лица обеспечительная мера может быть отменена судом (статья 95 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, пункт 22 постановления Пленума ВАС РФ от 12.10.2006 № 55).

Руководствуясь статьями 90, 91, 93, 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьёй 46 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный суд

**о п р е д е л и л:**

заявление Петряева Андрея Анатольевича о принятии обеспечительных мер удовлетворить.

Принять обеспечительные меры в виде приостановления торгов по продаже имущества - транспортного средства марки SCODA OCTAVIA, VIN XW8AB2NE7EH021701, 2014 года выпуска, ГРЗ E350MM35, до рассмотрения обособленного спора по заявлению Петряева Андрея Анатольевича об исключении имущества - транспортного средства марки SCODA OCTAVIA, VIN XW8AB2NE7EH021701, 2014 года выпуска, ГРЗ E350MM35, из конкурсной массы.

Определение подлежит немедленному исполнению.

Определение может быть обжаловано в течение месяца с даты его вынесения в Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд.

Лицо, участвующее в деле, вправе обратиться с ходатайством об отмене обеспечения иска, которое подлежит рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 97 АПК РФ. Подача ходатайства об отмене обеспечения иска не приостанавливает исполнение определения об обеспечении иска.

Настоящий судебный акт выполнен в форме электронного документа, подписан усиленной квалифицированной электронной подписью судьи (часть 5 статьи 15 АПК РФ).

Судья

Н.С. Юшкова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 12.08.2024 11:18:51

Кому выдана Юшкова Нина Сергеевна