

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ****Именем Российской Федерации****РЕШЕНИЕ****о признании гражданина несостоятельным (банкротом) и введении процедуры реализации имущества**

г. Екатеринбург
27 сентября 2022 года

Дело № А60-39393/2022

Резолютивная часть решения объявлена 22 сентября 2022 года
Полный текст решения изготовлен 27 сентября 2022 года

Арбитражный суд Свердловской области в составе судьи Т.А. Коневой при ведении протокола секретарем судебного заседания А.В. Верницкой рассмотрел в открытом судебном заседании заявление Кудина Юрия Евгеньевича (28.07.1986 г.р., место рождения: с. Полушина Тугулымского р-на Свердловской области, СНИЛС 104-607-129-16, ИНН 665501265107, адрес регистрации: 623642, Свердловская обл., Каменский р-н, дер. Потаскуева, ул. Карла Маркса, д. 61, корп. А, кв. 2) о признании его (несостоятельным) банкротом.

Лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились, явку своего представителя не обеспечили, о времени и месте рассмотрения заявления извещены надлежащим образом по правилам статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в том числе публично, путем размещения информации о времени и месте судебного заседания на сайте суда.

В соответствии со статьей 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закона о банкротстве), статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд рассматривает заявление в отсутствие лиц, участвующих в деле, извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного разбирательства.

Отводов составу суда не заявлено.

В Арбитражный суд Свердловской области 20.07.2022 поступило заявление Кудина Юрия Евгеньевича (ИНН 665501265107) о признании его несостоятельным

(банкротом), в котором просит признать его несостоятельным (банкротом), ввести процедуру реализации имущества, утвердить финансового управляющего из числа членов Ассоциации арбитражных управляющих «АРСЕНАЛ» (ИНН 5406240676).

Определением суда от 27.07.2022 заявление принято к производству, рассмотрение обоснованности заявления назначено в судебном заседании на 23 августа 2022 года на 10 ч. 10 мин.

Ассоциацией арбитражных управляющих «АРСЕНАЛ» 04.08.2022 посредством сервиса электронной подачи документов «Мой арбитр» представлены сведения в отношении кандидатуры арбитражного управляющего Рыбникова Александра Андреевича.

Определением суда от 23.08.2022 судебное разбирательство отложено на 22 сентября 2022 года на 10 ч. 10 мин.

От представителя должника 06.09.2022 посредством сервиса электронной подачи документов «Мой арбитр» поступило ходатайство о приобщении к материалам дела дополнительных доказательств. Ходатайство удовлетворено, документы приобщены к материалам дела в порядке статьи 75 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Также от представителя должника 07.09.2022 посредством сервиса электронной подачи документов «Мой арбитр» поступило ходатайство о приобщении к материалам дела письменных пояснений относительно образовавшейся задолженности. Ходатайство удовлетворено, пояснения с приложенными документами приобщены к материалам дела в порядке статьи 75 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Рассмотрев материалы дела, суд

УСТАНОВИЛ:

Согласно пункту 1 статьи 25 Гражданского кодекса Российской Федерации гражданин, который не способен удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей, может быть признан несостоятельным (банкротом) по решению арбитражного суда.

В соответствии со статьей 32 Закона о банкротстве и частью 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным



данным Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

Отношения, связанные с банкротством граждан и не урегулированные главой X Закона о банкротстве, регулируются главами I - III.1, VII, VIII, параграфом 7 главы IX и параграфом 2 главы XI Закона о банкротстве, а положения, предусмотренные параграфом 1.1 главы X Закона о банкротстве, применяются к отношениям, связанным с банкротством индивидуальных предпринимателей, с учетом особенностей, предусмотренных пунктами 4 и 5 настоящей статьи и Законом о банкротстве (пункты 1, 3 статьи 213.1 Закона о банкротстве).

В силу статьи 213.2 Закона о банкротстве при рассмотрении дела о банкротстве гражданина применяются реструктуризация долгов гражданина, реализация имущества гражданина, мировое соглашение.

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.4 Закона о банкротстве гражданин обязан обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании его банкротом в случае, если удовлетворение требований одного кредитора или нескольких кредиторов приводит к невозможности исполнения гражданином денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей в полном объеме перед другими кредиторами и размер таких обязательств и обязанности в совокупности составляет не менее чем пятьсот тысяч рублей, не позднее тридцати рабочих дней со дня, когда он узнал или должен был узнать об этом.

В силу пункта 2 статьи 213.4 Закона о банкротстве гражданин вправе подать в арбитражный суд заявление о признании его банкротом в случае предвидения банкротства при наличии обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что он не в состоянии исполнить денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей в установленный срок, при этом гражданин отвечает признакам неплатежеспособности и (или) признакам недостаточности имущества.

При реализации должником права на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании его банкротом на основании пункта 2 статьи 213.4 Закона о банкротстве учитывается наличие обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что должник не в состоянии исполнить денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей в установленный срок, и признаков неплатежеспособности и (или) недостаточности имущества у должника (пункт 2 статьи 213.6 Закона о банкротстве). Размер неисполненных обязательств в этом случае значения не имеет



(пункт 11 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» (далее – Постановление № 45)).

Под неплатежеспособностью гражданина понимается его неспособность удовлетворить в полном объеме требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей.

Если не доказано иное, гражданин предполагается неплатежеспособным при условии, что имеет место хотя бы одно из следующих обстоятельств: гражданин прекратил расчеты с кредиторами, то есть перестал исполнять денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил; более чем десять процентов совокупного размера денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей, которые имеются у гражданина и срок исполнения которых наступил, не исполнены им в течение более чем одного месяца со дня, когда такие обязательства и (или) обязанность должны быть исполнены; размер задолженности гражданина превышает стоимость его имущества, в том числе права требования; наличие постановления об окончании исполнительного производства в связи с тем, что у гражданина отсутствует имущество, на которое может быть обращено взыскание (пункт 3 статьи 213.6 Закона о банкротстве).

Применение той или иной процедуры (реструктуризация долгов или реализация имущества) возможно только при условии установления признаков банкротства, то есть признанной арбитражным судом неспособности должника в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам (статья 2 Закона о банкротстве).

Как следует из заявления должника и представленных документов, по состоянию на дату подачи заявления Кудин Ю.Е. имеет задолженность в размере 1 246 069,14 руб., возникшую на основании кредитного договора с ООО «Норд Стар».

Кудин Ю.Е. ходатайствует о признании его несостоятельным (банкротом), просит ввести процедуру реализации имущества гражданина, ссылаясь на наличие у него признаков неплатежеспособности. В своих пояснениях относительно представленного заявления указывает на отсутствие возможности значительного увеличения его дохода в будущем, поскольку в настоящий момент не трудоустроен, а также не имеет иного источника дохода, в связи с чем не представляется возможным погасить образовавшуюся задолженность перед кредиторами.



По сведениям Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей в настоящий момент Кудин Ю.Е. (ИНН 665501265107) не является индивидуальным предпринимателем. Согласно выписке из ЕГРИП от 06.09.2022 № ИЭ9965-22-104766939 в указанном статусе должник был зарегистрирован в период с 28.03.2014 по 26.02.2016.

Кудин Ю.Е. в зарегистрированном браке не состоит (свидетельство о расторжении брака с Кудиной Татьяной Сергеевной от 10.11.2021 № 548346), на иждивении находятся два несовершеннолетних ребенка – Кудин Тимофей Юрьевич (19.04.2014 г.р.) и Кудин Алексей Юрьевич (22.01.2010 г.р.), в отношении которых решением мирового судьи установлены алименты.

Должник в описи имущества указывает на наличие у него в собственности транспортных средств, а именно автомобиля ГАЗ 2757АО, 2002 г.в., и автомобиля KIA RIO, 2014 г.в.

В настоящее время Кудин Ю.Е. не трудоустроен. Согласно сведениям индивидуального лицевого счета застрахованного лица последние выплаты должником получены в 2019 году в размере 75 111,26 руб., в 2020 году в размере 33 165,86 руб., в 2021 году в размере 68 953,61 руб.

В силу статьи 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации взыскание по исполнительным документам не может быть обращено на продукты питания и деньги на общую сумму не менее установленной величины прожиточного минимума самого гражданина-должника и лиц, находящихся на его иждивении.

Постановлением Правительства Свердловской области от 08.09.2021 № 547-ПП (в редакции постановлений от 09.12.2021 № 868-ПП, от 30.05.2022 № 342-ПП) установлена величина прожиточного минимума в Свердловской области на 2022 год для трудоспособного населения в размере 14 717 руб. в месяц.

В соответствии со статьей 1 Федерального закона от 24.10.1997 № 134-ФЗ «О прожиточном минимуме в Российской Федерации» под прожиточным минимумом понимается минимальная необходимая для обеспечения жизнедеятельности сумма доходов гражданина.

Прожиточный минимум необходим при установлении гражданам государственных гарантий получения минимальных денежных доходов. По смыслу положений указанного Закона прожиточный минимум представляет собой минимальный потребительский набор, необходимый для сохранения здоровья человека и обеспечения его жизнедеятельности,



является социальной гарантией удовлетворения конституционно значимой потребности человека на достойную жизнь.

Необходимость обеспечения баланса интересов кредитора и должника-гражданина требует защиты прав последнего не только с соблюдением минимальных стандартов правовой защиты, отражающих применение мер исключительно правового принуждения к исполнению должником своих обязательств, но и сохранения для него и лиц, находящихся на его иждивении, необходимого уровня существования, с тем чтобы не оставить их за пределами социальной жизни (Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 12.07.2007 № 10-П).

Таким образом, исходя из положений норм Закона о банкротстве и Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, денежные средства в размере не менее установленной величины прожиточного минимума не учитываются в качестве сумм, направляемых на погашение требований кредиторов.

Оценив представленные в материалы дела доказательства в соответствии с требованиями статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, учитывая объем неисполненных должником обязательств перед кредиторами, наличие обстоятельств, свидетельствующих о том, что должник не в состоянии исполнить денежные обязательства в установленный срок, суд приходит к выводу о наличии у Кудина Ю.Е. признаков неплатежеспособности.

Согласно абзацу второму пункта 2 статьи 213.6 Закона о банкротстве определение о признании обоснованным заявления гражданина о признании его банкротом и введении реструктуризации долгов гражданина выносится в случае, если указанное заявление соответствует требованиям, предусмотренным статьей 213.4 названного Закона, и доказана неплатежеспособность гражданина.

В соответствии с пунктом 8 статьи 213.6 Закона о банкротстве по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом, если гражданин не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным пунктом 1 статьи 213.13 указанного Закона, арбитражный суд вправе на основании ходатайства гражданина вынести решение о признании его банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина.

Как усматривается из материалов дела, должником заявлено ходатайство о введении процедуры реализации имущества гражданина.



Доказательств того, что должник имеет источник дохода (за вычетом прожиточного минимума на себя), отвечающего требованиям пункта 4 статьи 213.17 Закона о банкротстве, в материалы дела не представлено.

Принимая во внимание размер задолженности Кудина Ю.Е. перед кредитором, отсутствие доказательств наличия у него имущества в пределах указанной суммы и существенного источника дохода, а также отсутствие доказательств, позволяющих полагать, что должник в течение непродолжительного времени сможет исполнить денежные обязательства, срок исполнения которых наступил, арбитражный суд приходит к выводу о том, что в данном конкретном случае реальная возможность погашения имеющейся кредиторской задолженности на условиях ее отсрочки (рассрочки), а также возможность восстановления в течение установленного Законом о банкротстве срока платежеспособности указанного гражданина (пункты 30, 34 Постановления № 45) отсутствует.

Материалами дела подтверждается, что размера среднего ежемесячного дохода должника за последние три года, за вычетом величины прожиточного минимума, будет явно недостаточно для утверждения плана реструктуризации долгов.

Суд применительно к обстоятельствам данного конкретного дела исходит из того, что формальное введение в отношении должника процедуры реструктуризации долгов не будет способствовать достижению баланса между целью процедуры банкротства гражданина, как реабилитации лица, попавшего в тяжелое финансовое положение, и необходимостью защиты прав и законных интересов кредиторов.

Достижение целей механизма потребительского банкротства посредством постановления должников в ситуацию отсутствия у них средств и возможностей для удовлетворения минимальных жизненных потребностей, нельзя признать допустимым, так как подобное регулирование входит в явное противоречие с представлением законодателя о сущности института банкротства граждан и не соотносится со статусом Российской Федерации как социального государства, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека (часть 1 статьи 7 Конституции Российской Федерации).

Системный анализ приведенных норм законодательства о несостоятельности (банкротстве) позволяет прийти к выводу о том, что процедура реализации имущества должника может вводиться без проведения процедуры реструктуризации, поскольку



последняя не является обязательным и необходимым этапом банкротства. В каждом деле о банкротстве суд должен учитывать конкретные фактические обстоятельства.

Между тем Закон о банкротстве допускает возможность прекращения процедуры реализации имущества и перехода к процедуре реструктуризации долгов (пункт 1 статьи 146, пункт 1 статьи 213.1 Закона о банкротстве, пункт 1 статьи 6 Гражданского кодекса Российской Федерации).

При наличии к тому оснований перед судом может быть поставлен вопрос о переходе из процедуры реализации имущества гражданина (возврата) в процедуру реструктуризации долгов с утверждением плана реструктуризации долгов, являющегося экономически обоснованным и исполнимым. Также гражданин вправе заключить с кредиторами мировое соглашение, предусматривающее условия, удовлетворяющие как кредиторов, так и обеспечивающие интересы должника. Кроме того, Закон о банкротстве не запрещает должнику добровольно погашать долг, что может привести к прекращению производства по делу о банкротстве.

Таким образом, при наличии обстоятельств, свидетельствующих об улучшении финансового состояния должника, наличии возможности исполнения обязательств должника и плана реструктуризации долгов гражданина, арбитражный суд в последующем вправе рассмотреть вопрос о прекращении реализации имущества должника и переходе к процедуре реструктуризации долгов.

Принятый судебный акт не препятствует лицам, участвующим в настоящем деле о банкротстве, инициировать вопрос о применении процедуры реструктуризации задолженности указанного гражданина.

Каких-либо явных признаков злоупотребления должником своими правами на данном этапе рассмотрения дела о банкротстве судом не установлено.

Между тем, согласно положениям абзаца третьего пункта 42 Постановления № 45, если при рассмотрении дела о банкротстве будет установлено, что должник не представил необходимые сведения суду или финансовому управляющему при имеющейся у него возможности либо представил заведомо недостоверные сведения, это может повлечь неосвобождение должника от обязательств (абзац третий пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Кроме того, положениями статьи 213.28 Закона о банкротстве предусмотрены и иные случаи неприменения в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств.



В связи с вышеизложенным, исходя из наличия у Кудина Ю.Е. признаков несостоятельности, отсутствия в материалах дела доказательств соответствия должника требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, а также отсутствия достаточного источника доходов и имущества, за счет которых могут быть полностью погашены требования кредиторов, суд приходит к выводу о наличии оснований для признания должника несостоятельным (банкротом) и введения в отношении него процедуры реализации имущества гражданина.

В соответствии с пунктом 2 статьи 213.24 Закона о банкротстве в случае принятия арбитражным судом решения о признании гражданина банкротом арбитражный суд принимает решение о введении реализации имущества гражданина. Реализация имущества гражданина вводится на срок не более чем шесть месяцев.

В силу положений статьи 213.9 Закона о банкротстве участие финансового управляющего в деле о банкротстве гражданина является обязательным.

Финансовый управляющий, утверждаемый арбитражным судом в деле о банкротстве гражданина, должен соответствовать требованиям, установленным названным федеральным законом к арбитражному управляющему в целях утверждения его в деле о банкротстве гражданина.

Арбитражный суд утверждает финансового управляющего в порядке, установленном статьей 45 Закона о банкротстве, с учетом положений статьи 213.4 данного Закона и указанной статьи.

В соответствии с пунктом 4 статьи 213.4 Закона о банкротстве в заявлении о признании гражданина банкротом указываются наименование и адрес саморегулируемой организации, из числа членов которой должен быть утвержден финансовый управляющий.

Обращаясь с заявлением, Кудин Ю.Е. просил утвердить финансового управляющего из числа членов Ассоциации арбитражных управляющих «Арсенал».

В Арбитражный суд Свердловской области от Ассоциации арбитражных управляющих «Арсенал» поступили сведения в отношении кандидатуры арбитражного управляющего Рыбникова Александра Андреевича, о соответствии данной кандидатуры требованиям статей 20, 20.2 Закона о банкротстве. Возражений в отношении данной кандидатуры должником не заявлено.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве, вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы (25 000



руб.) и суммы процентов, установленных статьей 20.6 данного Закона, с учетом особенностей, предусмотренных указанной статьей. Выплата фиксированной суммы вознаграждения финансовому управляющему осуществляется за счет средств гражданина.

Пунктом 4 статьи 213.4 Закона о банкротстве предусмотрено, что денежные средства на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере, равном фиксированной сумме вознаграждения финансового управляющего за одну процедуру, применяемую в деле о банкротстве гражданина, вносятся в депозит арбитражного суда.

Суду представлены сведения о внесении заявителем на депозитный счет арбитражного суда 25 000 руб. для выплаты вознаграждения финансовому управляющему.

Руководствуясь статьями 167-170, 176, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 20, 20.2, 32, 45, 213.6, 213.2.9, 213.24 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный суд

РЕШИЛ:

1. Признать заявление Кудина Юрия Евгеньевича (28.07.1986 г.р., место рождения: с. Полушина Тугулымского р-на Свердловской области, адрес регистрации: 623642, Свердловская обл., Каменский р-н, дер. Потаскуева, ул. Карла Маркса, д. 61, корп. А, кв. 2, СНИЛС 104-607-129-16, ИНН 665501265107) о признании его (несостоятельным) банкротом обоснованным.

2. Признать Кудина Юрия Евгеньевича (28.07.1986 г.р., место рождения: с. Полушина Тугулымского р-на Свердловской области, адрес регистрации: 623642, Свердловская обл., Каменский р-н, дер. Потаскуева, ул. Карла Маркса, д. 61, корп. А, кв. 2, СНИЛС 104-607-129-16, ИНН 665501265107) несостоятельным (банкротом) и ввести процедуру реализации имущества гражданина сроком на шесть месяцев, до 22.03.2023.

3. Утвердить финансовым управляющим имуществом должника Рыбникова Александра Андреевича (ИНН 667109627566, регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих 20936, почтовый адрес: 620027, г. Екатеринбург, а/я 233), являющегося членом Ассоциации арбитражных управляющих «Арсенал».



4. Обязать финансового управляющего направить для опубликования сообщение о введении в отношении должника реализации имущества гражданина в порядке, предусмотренном статьей 213.24 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Копию публикации представить в арбитражный суд со ссылкой на номер дела.

5. Установить вознаграждение финансовому управляющему в размере 25 000 руб. одновременно за ведение процедуры за счет денежных средств и имущества должника.

6. Судебное заседание по рассмотрению дела о банкротстве, в том числе отчета финансового управляющего о результатах процедуры реализации имущества должника назначить **на 15.03.2023 на 11 ч. 00 мин.** в помещении суда по адресу: ул. Шарташская, д. 4, г. Екатеринбург, обл. Свердловская зал № 905.

7. С даты вынесения настоящего решения, наступают последствия, установленные статьей 213.25 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

8. Решение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения (изготовления его в полном объеме).

Апелляционная жалоба подается в арбитражный суд апелляционной инстанции через арбитражный суд, принявший решение. Апелляционная жалоба также может быть подана посредством заполнения формы, размещённой на официальном сайте арбитражного суда в сети «Интернет» <http://ekaterinburg.arbitr.ru>.

В случае обжалования решения в порядке апелляционного производства информацию о времени, месте и результатах рассмотрения дела можно получить на интернет-сайте Семнадцатого арбитражного апелляционного суда <http://17aas.arbitr.ru>.

Судья

Т.А. Конева

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 14.07.2022 7:08:00
Кому выдана Конева Тамара Александровна



16020005055741