



Арбитражный суд Московской области
107053, проспект Академика Сахарова, д. 18, г. Москва
<http://asmo.arbitr.ru/>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
об истребовании доказательств

г. Москва
28 апреля 2023 г.

Дело № А41-659/21

Определение в полном объеме изготовлено 28.4.2023, резолютивная часть объявлена 18.4.2023

Арбитражный суд Московской области в составе судьи Денисюка Н.А. при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Алиловым Р.В., рассмотрев в открытом судебном заседании в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) ООО «Газнистрой» ходатайство конкурсного управляющего Кекина С.С. об истребовании доказательств заинтересованное лицо (ответчик): Юрко Ю.Ю. явка сторон согласно протоколу судебного заседания,

УСТАНОВИЛ:

В производстве Арбитражного суда Московской области находится дело № А41-659/21, возбужденное на основании определения суда от 20.1.2021, о несостоятельности (банкротстве) ООО «Газнистрой», в отношении которого решением от 22.4.2022 открыта процедура конкурсного производства, конкурсным управляющим утвержден Кекин С.С.

В рамках рассматриваемого дела 20.7.2022 (согласно данным информационной системы электронного документооборота «Мой Арбитр») в суд обратился конкурсный управляющий с уточненным в порядке ст. 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации ходатайством об истребовании от бывшего руководителя должника Юрко Юрия Юрьевича документов-оснований возникновения дебиторской задолженности на сумму 4 022 561,15 руб., транспортных средств КАМАЗ 65115 13, 2005 г.в., г.р.з. Е447ХР150, VIN ХТС65115N52259120, г.р.з. Е445ХР150, VIN ХТС65115N52259635, их паспорта, СТС и ключи, основных средств (Бадья БП-1,0V 1 куб.м. 3, Бадья БП-1,0 туфелька 2, Бетононасос стационарный СІFA РС 506/309, Бетоносмеситель СБ-750 (380В), Будка металлическая № 1 Дмитров, Бункер-накопитель № 3, Бункер-накопитель № 4, Бункер-накопитель № 5, Бункер-накопитель № 6, Бункер-накопитель № 7, Вагончик-бытовка № 1, Вагончик-бытовка № 22, Вагончик-бытовка № 23, Вагончик-бытовка № 24, Вагончик-бытовка № 25 Вагончик-бытовка № 26 (Щелково), Вагончик-бытовка № 28 (Щелково), Вагончик-бытовка № 29 (Щелково), Вагончик-бытовка № 3, Вагончик-бытовка № 30 (Щелково) 55 м, Вагончик-бытовка № 32 (Щелково) 26,73 м, Вагончик-бытовка № 33 (Щелково) 26,73 м, Вагончик-бытовка № 34 (Щелково) 5,25 м, Вагончик-бытовка № 35 (Щелково) 5,25 м, Вагончик-бытовка № 36 (Щелково) 5,25 м, Вагончик-бытовка № 37 (Щелково) 5,25 м, Вагончик-бытовка № 38 (Щелково) 5,25 м, Вагончик-бытовка № 39 (Щелково) 14 м, Вагончик-бытовка № 62 Дмитров, Вагончик-бытовка № 63 Дмитров, Вагончик-бытовка № 64 Дмитров, Вагончик-бытовка № 68 Дмитров, Вагончик-бытовка № 69 Дмитров, Вагончик-бытовка № 78 Н-Синьково, Вагончик-бытовка № 80 Н-Синьково, Вагончик-

бытовка № 87 Дмитров, Вагончик-бытовка № 88 Дмитров, Вагончик-бытовка № 89 Дмитров, Грейфер, Измеритель прочности бетона электронный, Комплект деталей для сборки корпусной мебели № 1, Комплект деталей для сборки корпусной мебели № 2, Компрессорная станция, Компьютер, Компьютер 10, Компьютер 11, Компьютер 12, Компьютер 13, Компьютер 16, Компьютер 2, Компьютер 3, Компьютер 4, Компьютер 5, Компьютер 6, Компьютер 8, Компьютер 9, Копир, Копир 4, Копир 5, Кофемашина, Лазерный нивелир НЛ20К 2, Линия по производству ПВХ конструкций (Ок. и дв. бл.), Мини АТС, Мойка профи ВД без нагрева, Мойка профи ВД без нагрева 3, Молот сваебойный МСТД1-2500-01, Навес для сварочных работ № 1, Павильон для компрессора № 1, Павильон для компрессора № 2, ПВЭМ Acer Aspire 1, ПВЭМ Acer Aspire 2, Плоттер 2, Сварочный пост № 1, Сварочный пост № 2, Сейф Valberg 120 кг, Сервер, Станок для гибки арматуры 1, Станок для резки арматуры, Станок камнерезный SIMA, Станок камнерезный 1, Станок камнерезный 2, Станок СОМ-400 Г, Шкаф с антресолью, Щит электрический)

Бортовое устройство с серийным номером 700240756.

Программа 1С.

Указанное ходатайство подлежало рассмотрению в судебном заседании.

Согласно абзацу второму ч. 1 ст. 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации информация о времени и месте судебного заседания была опубликована на официальном интернет-сайте картотека арбитражных дел <http://kad.arbitr.ru>.

Ходатайство рассмотрено в порядке, предусмотренном ст. 123, ч. 3 ст. 156 АПК РФ по имеющимся в материалах дела доказательствам.

Арбитражный суд, изучив полно и всесторонне материалы дела в объеме представленных доказательств, установил следующее.

В соответствии с ч. 1 ст. 223 АПК РФ дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

Аналогичная норма закреплена и в п. 1 ст. 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

В соответствии с п. 1 ст. 20.3 Закона о банкротстве арбитражный управляющий в деле о банкротстве имеет право запрашивать необходимые сведения о должнике, о лицах, входящих в состав органов управления должника, о контролирующих лицах, о принадлежащем им имуществе (в том числе имущественных правах), о контрагентах и об обязательствах должника у физических лиц, юридических лиц, государственных органов, органов управления государственными внебюджетными фондами Российской Федерации и органов местного самоуправления, включая сведения, составляющие служебную, коммерческую и банковскую тайну.

В соответствии с п. 2 ст. 126 Закона о банкротстве с даты принятия арбитражным судом решения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства прекращаются полномочия руководителя должника, иных органов управления должника и собственника имущества должника - унитарного предприятия (за исключением полномочий общего собрания участников должника, собственника имущества должника принимать решения о заключении соглашений об условиях предоставления денежных средств третьим лицом или третьими лицами для исполнения обязательств должника).

Руководитель должника, а также временный управляющий, административный управляющий, внешний управляющий в течение трех дней с даты утверждения конкурсного управляющего обязаны обеспечить передачу бухгалтерской и иной документации должника, печатей, штампов, материальных и иных ценностей конкурсному управляющему (абзац второй п. 2 ст. 126 Закона о банкротстве).

Аналогичная норма установлена п. 47 постановления Пленума ВАС РФ от 22.6.2012 № 35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве».

Данная норма закрепляет обязанность руководителя должника в установленный срок вне зависимости от поступления либо непоступления соответствующего запроса представить конкурсному управляющему перечисленные документы и материальные ценности.

Согласно разъяснениям, изложенным в п. 24 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21.12.2017 № 53 «О некоторых вопросах, связанных с привлечением контролирующих должника лиц к ответственности при банкротстве» в силу п. 32 ст. 64, абзаца четвертого п. 1 ст. 94, абзаца второго п. 2 ст. 126 Закона о банкротстве на руководителе должника лежат обязанности по представлению арбитражному управляющему документации должника для ознакомления или по ее передаче управляющему.

В адрес Юрко Ю.Ю. направлялся запрос от 25.4.2022 о передаче арбитражному управляющему документов и материальных ценностей должника.

На момент рассмотрения дела требования закона о передаче документов управляющему не исполнены.

Согласно ответу регистрирующего органа от 12.8.2021 за должником зарегистрированы 11 автотранспортных средств, в том числе истребуемые, которые с регистрационного учета ООО «Газнистрой» не снимались.

По состоянию на дату рассмотрения ходатайства указанное имущество Юрко Ю.Ю. конкурсному управляющему Кекину С.С. также не передано.

При изложенных обстоятельствах арбитражный суд приходит к выводу об удовлетворении ходатайства конкурсного управляющего об истребовании документов и материальных ценностей должника от бывшего руководителя должника.

Руководствуясь ст. 32, 60 и 126 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ст. 13, 49, 65–75, 121–123, 156, 159, 176, 184–188 и 223 АПК РФ, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Ходатайство конкурсного управляющего Кекина С.С. об истребовании доказательств удовлетворить.

Обязать бывшего руководителя ООО «Газнистрой» Юрко Юрия Юрьевича передать конкурсному управляющему ООО «Газнистрой» Кекину Станиславу Сергеевичу (390000, Рязанская область, г. Рязань, Главпочтамт, а/я 44):

1) документы-основания возникновения дебиторской задолженности на сумму 4 022 561,15 руб.;

2) транспортные средства КАМАЗ 65115 13, 2005 г.в., г.р.з. Е447ХР150, VIN ХТС65115N52259120, г.р.з. Е445ХР150, VIN ХТС65115N52259635, их паспорта, СТС и ключи;

3) основные средства (Бадья БП-1,0V 1 куб.м. 3, Бадья БП-1,0 туфелька 2, Бетононасос стационарный СІFA PC 506/309, Бетономеситель СБ-750 (380В), Будка металлическая № 1 Дмитров, Бункер-накопитель № 3, Бункер-накопитель № 4, Бункер-накопитель № 5, Бункер-накопитель № 6, Бункер-накопитель № 7, Вагончик-бытовка № 1, Вагончик-бытовка № 22, Вагончик-бытовка № 23, Вагончик-бытовка № 24, Вагончик-бытовка № 25 Вагончик-бытовка № 26 (Щелково), Вагончик-бытовка № 28 (Щелково), Вагончик-бытовка № 29 (Щелково), Вагончик-бытовка № 3, Вагончик-бытовка № 30 (Щелково) 55 м, Вагончик-бытовка № 32 (Щелково) 26,73 м, Вагончик-бытовка № 33 (Щелково) 26,73 м, Вагончик-бытовка № 34 (Щелково) 5,25 м, Вагончик-бытовка № 35 (Щелково) 5,25 м, Вагончик-бытовка № 36 (Щелково) 5,25 м, Вагончик-бытовка № 37

(Щелково) 5,25 м, Вагончик-бытовка № 38 (Щелково) 5,25 м, Вагончик-бытовка № 39 (Щелково) 14 м, Вагончик-бытовка № 62 Дмитров, Вагончик-бытовка № 63 Дмитров, Вагончик-бытовка № 64 Дмитров, Вагончик-бытовка № 68 Дмитров, Вагончик-бытовка № 69 Дмитров, Вагончик-бытовка № 78 Н-Синьково, Вагончик-бытовка № 80 Н-Синьково, Вагончик-бытовка № 87 Дмитров, Вагончик-бытовка № 88 Дмитров, Вагончик-бытовка № 89 Дмитров, Грейфер, Измеритель прочности бетона электронный, Комплект деталей для сборки корпусной мебели № 1, Комплект деталей для сборки корпусной мебели № 2, Компрессорная станция, Компьютер, Компьютер 10, Компьютер 11, Компьютер 12, Компьютер 13, Компьютер 16, Компьютер 2, Компьютер 3, Компьютер 4, Компьютер 5, Компьютер 6, Компьютер 8, Компьютер 9, Копир, Копир 4, Копир 5, Кофемашина, Лазерный нивелир НЛ20К 2, Линия по производству ПВХ конструкций (Ок. и дв. бл.), Мини АТС, Мойка профи ВД без нагрева, Мойка профи ВД без нагрева 3, Молот сваебойный МСТД1-2500-01, Навес для сварочных работ № 1, Павильон для компрессора № 1, Павильон для компрессора № 2, ПК Acer Aspire 1, ПК Acer Aspire 2, Плоттер 2, Сварочный пост № 1, Сварочный пост № 2, Сейф Valberg 120 кг, Сервер, Станок для гибки арматуры 1, Станок для резки арматуры, Станок камнерезный СИМА, Станок камнерезный 1, Станок камнерезный 2, Станок СОМ-400 Г, Шкаф с антресолю, Щит электрический);

4) Бортовое устройство с серийным номером 700240756;

5) Программа 1С.

Определение может быть обжаловано в десятидневный срок в Десятый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Московской области.

Судья

Н.А. Денисюк