



Арбитражный суд Челябинской области
Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Челябинск
07 апреля 2025 года

Дело № А76-6883/2025

Судья Арбитражного суда Челябинской области Сакаева К.А., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Ипатовой С.С., рассмотрела в открытом судебном заседании заявление Гужва Ольги Юрьевны, родившейся 12.08.1985, в с. Чудиново, Октябрьский район г. Челябинска, зарегистрированной по адресу: Челябинская область, г. Челябинск, ул. Мамина, д. 29А, кв. 122, ИНН 743701825585, СНИЛС 113-942-604 41, о признании несостоятельной (банкротом).

УСТАНОВИЛ:

Гужва Ольга Юрьевна (далее – Гужва О.Ю., должник) 04.03.2025 обратилась в Арбитражный суд Челябинской области с заявлением, в котором просит признать ее несостоятельной (банкротом), ввести в отношении нее процедуру реализации имущества, утвердить финансовым управляющим из числа членов Ассоциации арбитражных управляющих «Арсенал».

В обоснование заявления должник указал на следующие обстоятельства: размер обязательств должника перед кредиторами в совокупности составляет 4 416 454 руб. 53 коп., имущественное положение должника не позволяет производить расчеты с кредиторами.

Определением суда от 11.03.2025 заявление принято, возбуждено производство по делу о банкротстве Гужва Ольги Юрьевны.

Лица, участвующие в деле, о времени и месте судебного разбирательства уведомлены надлежащим образом, в том числе публично путем размещения информации в сети Интернет, в судебное заседание не явились. В соответствии со ст. 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации заявление рассмотрено в отсутствие участвующих в деле лиц.

По результатам исследования и оценки доказательств арбитражный суд пришел к выводу о том, что заявление должника подлежит удовлетворению.

Согласно п. 1 ст. 213.4 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) гражданин обязан обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании его банкротом в случае, если удовлетворение требований одного кредитора или нескольких кредиторов приводит к невозможности исполнения гражданином денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей в полном объеме перед другими кредиторами и размер таких обязательств и обязанности в совокупности составляет не менее чем пятьсот тысяч рублей, не позднее тридцати рабочих дней со дня, когда он узнал или должен был узнать об этом.

В соответствии с п. 1 ст. 213.6 Закона о банкротстве по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом арбитражный суд выносит одно из следующих определений: о признании обоснованным указанного заявления и введении реструктуризации долгов гражданина; о признании необоснованным указанного заявления и об оставлении его без рассмотрения; о признании необоснованным указанного заявления и прекращении производства по делу о банкротстве гражданина.

Согласно п. 2 ст. 213.6 Закона о банкротстве определение о признании обоснованным заявления гражданина о признании его банкротом и введении реструктуризации долгов гражданина выносится в случае, если указанное заявление соответствует требованиям, предусмотренным ст. 213.4 настоящего Федерального закона, и доказана неплатежеспособность гражданина.

В силу п. 3 ст. 213.6 Закона о банкротстве под неплатежеспособностью гражданина понимается его неспособность удовлетворить в полном объеме требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей.

Если не доказано иное, гражданин предполагается неплатежеспособным при условии, что имеет место хотя бы одно из следующих обстоятельств: гражданин прекратил расчеты с кредиторами, то есть перестал исполнять денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил; более чем десять процентов совокупного размера денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей, которые имеются у гражданина и срок исполнения которых наступил, не исполнены им в течение более чем одного месяца со дня, когда такие обязательства и (или) обязанность должны быть исполнены; размер задолженности гражданина превышает стоимость его имущества, в том числе права требования; наличие постановления об окончании исполнительного производства в связи с тем, что у гражданина отсутствует имущество, на которое может быть обращено взыскание.

Если имеются достаточные основания полагать, что с учетом планируемых поступлений денежных средств, в том числе доходов от деятельности гражданина и погашения задолженности перед ним, гражданин в течение непродолжительного времени сможет исполнить в полном объеме денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил, гражданин не может быть признан неплатежеспособным (абзац седьмой п. 3 ст. 213.6 Закона о банкротстве).

Согласно п. 1 ст. 213.13 Закона о банкротстве план реструктуризации долгов гражданина может быть представлен в отношении задолженности гражданина, соответствующего следующим требованиям: гражданин имеет источник дохода на дату представления плана реструктуризации его долгов; гражданин не имеет неснятой или непогашенной судимости за совершение умышленного преступления в сфере экономики и до даты принятия заявления о признании гражданина банкротом истек срок, в течение которого гражданин считается подвергнутым административному наказанию за мелкое хищение, умышленное уничтожение или повреждение имущества либо за фиктивное или преднамеренное банкротство; гражданин не признавался банкротом в течение пяти лет, предшествующих представлению плана реструктуризации его долгов; план реструктуризации долгов гражданина в отношении его задолженности не утверждался в течение восьми лет, предшествующих представлению этого плана. Срок реализации плана реструктуризации долгов гражданина не может быть более чем три года (п. 2 ст. 213.14 Закона о банкротстве).

Как разъяснено в п. 34 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», план реструктуризации долгов может предусматривать, что цель восстановления платежеспособности должника будет считаться достигнутой, если по окончании срока его реализации должник не будет иметь просроченных обязательств и будет способен продолжить исполнять свои обязательства, срок исполнения которых (без учета правила абзаца второго пункта 2 статьи 213.11 Закона о банкротстве) к моменту окончания срока реализации плана не наступил.

В соответствии с п. 8 ст. 213.6 Закона о банкротстве в случае, если гражданин не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным п. 1 ст. 213.13 настоящего Федерального закона, арбитражный суд по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом вправе на основании ходатайства гражданина вынести решение о признании его банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина.

В случае принятия арбитражным судом решения о признании гражданина банкротом арбитражный суд принимает решение о введении реализации имущества гражданина. Реализация имущества гражданина вводится на срок не более чем шесть месяцев (п. 2 ст. 213.24 Закона о банкротстве).

Как следует из материалов дела, Гужва Ольга Юрьевна в браке не состоит, имеет несовершеннолетнего ребенка 07.06.2016 года рождения, в качестве индивидуального предпринимателя не зарегистрирована.

В заявлении, приложенном к нему списке кредиторов Гужва О.Ю. указала на наличие задолженности перед ПАО "МТС-БАНК", ПАО "БАНК УРАЛСИБ", ПАО СБЕРБАНК, МКК "КУПИ НЕ КОПИ" (ООО), ПАО КБ "УБРИР", АО "ТБАНК", АО "АВТО ФИНАНС БАНК" в размере 4 416 454 руб. 53 коп.

В описи имущества Гужва О.Ю. указала на наличие в собственности земельного участка 456671, Челябинская обл, Красноармейский р-н, поселок Петровский, автомобиля Лада Веста 2023 г.в.

Как указано Гужва О.Ю., она трудоустроена, доходов недостаточно для осуществления расчетов с кредиторами.

Вышеизложенные обстоятельства позволяют суду сделать выводы о том, что заявление должника соответствует требованиям ст. 213.4 Закона о банкротстве, должник обладает признаками неплатежеспособности.

С учетом размера раскрытых доходов должника, необходимых к несению для проживания должника и членов его семьи расходов и суммы кредиторской задолженности суд на данный момент приходит к выводу, что кредиторы не могут ожидать ежемесячного поступления каких-либо разумных сумм в погашение своих требований, в связи с чем, считает ходатайство должника о признании его банкротом и введении процедуры реализации имущества подлежащим удовлетворению.

В соответствии с п. 1 ст. 213.9 Закона о банкротстве участие финансового управляющего в деле о банкротстве гражданина является обязательным.

Финансовый управляющий, утверждаемый арбитражным судом в деле о банкротстве гражданина, должен соответствовать требованиям, установленным настоящим Федеральным законом к арбитражному управляющему в целях утверждения его в деле о банкротстве гражданина. Арбитражный суд утверждает финансового управляющего в порядке, установленном ст. 45 настоящего Федерального закона, с учетом положений ст. 213.4 настоящего Федерального закона и настоящей статьи (п. 2 ст. 213.9 Закона о банкротстве).

Заявленная должником саморегулируемая организация арбитражных управляющих представила в арбитражный суд кандидатуру арбитражного управляющего Рыбникова Александра Андреевича, указав на соответствие данного управляющего требованиям Закона о банкротстве. При таких обстоятельствах и в отсутствие возражений со стороны должника Рыбников А.А. подлежит утверждению финансовым управляющим в деле о банкротстве Гужва О.Ю.

Согласно чеку по операции Сбербанк онлайн от 14.03.2025 должник внес в депозит арбитражного суда 25 000 руб. 00 коп. на выплату вознаграждения финансовому управляющему.

Принимая во внимание, что гражданин имеет несовершеннолетних детей, суд применительно к пункту 2 статьи 213.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» считает необходимым привлечь к участию в рассмотрении дела о банкротстве гражданина Гужва О.Ю. – Управление социальной защиты населения администрации Советского района г. Челябинска.

Разъяснить, что с даты возбуждения дела о банкротстве должника Самойлов Никита Евгеньевич – бывший супруг гражданина, в отношении которого возбуждено дело о банкротстве, приобретает статус лица, участвующего в деле о банкротстве (пункт 6 статьи 213.1 Закона о банкротстве).

Руководствуясь ст. 167, 176, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, ст. 213.6, 213.24 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный суд

РЕШИЛ:

1. Признать Гужва Ольги Юрьевны, родившейся 12.08.1985, в с. Чудиново, Октябрьский район г. Челябинска, зарегистрированной по адресу: Челябинская область, г. Челябинск, ул. Мамина, д. 29А, кв. 122, ИНН 743701825585, СНИЛС 113-942-604 41, несостоятельным (банкротом)

2. Ввести в отношении Гужва Ольги Юрьевны процедуру реализации имущества гражданина **сроком до 01 октября 2025.**

3. Утвердить финансовым управляющим Гужва Ольги Юрьевны Рыбникова Александра Андреевича (ИНН 667109627566, регистрационный номер в сводном реестре арбитражных управляющих 29036, адрес для корреспонденции: 4620027, г. Екатеринбург, а/я 233), являющегося членом Ассоциации арбитражных управляющих «Арсенал» (адрес: 644122, г. Омск, ул. 5 Армии, д. 4, офис 1).

4. Обязать финансового управляющего в срок не позднее чем за пять рабочих дней до даты судебного заседания представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов, анализ финансового состояния должника, заключение о наличии (отсутствии) признаков преднамеренного и фиктивного банкротства, анализ сделок должника.

Разъяснить финансовому управляющему, что при отсутствии ходатайства финансового управляющего о завершении процедуры ее срок будет считаться продленным на шесть месяцев, а также что полномочия финансового управляющего действительны до даты завершения процедуры реализации имущества должника.

5. Привлечь к участию в рассмотрении дела о банкротстве гражданина Гужва О.Ю. – Управление социальной защиты населения администрации Советского района г. Челябинска.

6. Решение подлежит немедленному исполнению с даты объявления его резолютивной части и может быть обжаловано в течение месяца со дня его изготовления в полном объеме в порядке апелляционного производства в Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд путем подачи апелляционной жалобы через Арбитражный суд Челябинской области.

Судья

К.А. Сакаева