

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

610017, г. Киров, ул. К.Либкнехта, 102

<http://kirov.arbitr.ru>**ОПРЕДЕЛЕНИЕ****о признании обоснованным заявления о признании гражданина банкротом и о введении процедуры реструктуризации долгов гражданина
Дело № А28-12132/2024**

г. Киров

21 ноября 2024 года

Арбитражный суд Кировской области в составе судьи Хамера А.И., при ведении протокола судебного заседания без использования средств аудиозаписи помощником судьи Россохиной Л.Н., рассмотрев в судебном заседании заявление Ведерниковой Светланы Андреевны (дата рождения: 16.07.1998, место рождения: с. Вишкиль Котельничский район Кировской области, ИНН: 431303715049, СНИЛС: 165-545-349 87, адрес: 612607, Кировская область, Котельничский район, г. Котельнич, ул. Зевахина, д.26а, кв. 1) о признании гражданина несостоятельным (банкротом)

без участия в судебном заседании представителей лиц, участвующих в деле,

установил:

Ведерникова Светлана Андреевна (далее – Ведерникова С.А., должник) обратилась в Арбитражный суд Кировской области с заявлением о признании её несостоятельной (банкротом) на основании статьи 213.4 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) в связи с недостаточностью денежных средств и имущества для удовлетворения требований кредиторов, и ходатайством о введении процедуры реализации имущества гражданина.

Определением арбитражного суда от 27.09.2024 заявление принято к производству, назначено судебное заседание по рассмотрению его обоснованности.

Лица, участвующие в деле явку в судебное заседание не обеспечили, о времени и месте проведения судебного заседания извещен надлежащим образом в порядке статей 121, 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ). На основании статьи 156 АПК РФ судебное заседание проведено в отсутствие неявившегося лица.

Суд, исследовав материалы дела, установил следующие фактические обстоятельства.

Ведерникова Светлана Андреевна (ИНН 431303715049) не зарегистрирована в качестве индивидуального предпринимателя.

Согласно заявлению общий размер признаваемой должником и просроченной более трех месяцев задолженности составляет 367 495,06 рублей.

Из представленных сведений следует, что должник имеет денежные обязательства перед двадцатью двумя кредиторами. Сумма задолженности подтверждена списком кредиторов должника, документами кредитных учреждений, иными документами о задолженности.

В материалы дела представлены сведения (справки) регистрирующих органов об имущественном положении должника, сведения относительно наличия счетов должника в банках.

Должник не состоит в зарегистрированном браке, имеет на иждивении двух несовершеннолетних детей, в настоящее время трудовую деятельность не осуществляет, не судима, является получателем социального пособия на ребенка.

Оценив представленные в материалы дела доказательства по правилам статьи 71 АПК РФ, арбитражный суд приходит к следующим выводам.

В силу статьи 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) и части 1 статьи 223 АПК РФ дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

Согласно пункту 2 статьи 6 Закона о банкротстве, если иное не предусмотрено этим законом, дело о банкротстве может быть возбуждено арбитражным судом при условии, что требования в отношении должника - физического лица составляют не менее размера, установленного пунктом 2 статьи 213.3 настоящего Федерального закона.

Как следует из положений пункта 2 статьи 213.4 Закона о банкротстве гражданин праве подать в арбитражный суд заявление о признании его банкротом в случае предвидения банкротства при наличии обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что он не в состоянии исполнить денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей в установленный срок, при этом гражданин отвечает признакам неплатежеспособности и (или) признакам недостаточности имущества.

Согласно пункту 1 статьи 213.6 Закона о банкротстве по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом арбитражный суд выносит одно из следующих определений:

- о признании обоснованным указанного заявления и введении реструктуризации долгов гражданина;

- о признании необоснованным указанного заявления и об оставлении его без рассмотрения;

- о признании необоснованным указанного заявления и прекращении производства по делу о банкротстве гражданина.

Определение о признании обоснованным заявления гражданина о признании его банкротом и введении реструктуризации долгов гражданина выносится в случае, если указанное заявление соответствует требованиям, предусмотренным статьей 213.4 Закона о банкротстве, и доказана неплатежеспособность гражданина (пункт 2 статьи 213.6 Закона о банкротстве).

В соответствии с заявлением на дату обращения в суд должник числит за собой задолженность перед кредиторами в общей сумме 367 495,06 рублей.

Представленными доказательствами подтверждается, что более трех месяцев должником денежные обязательства перед кредиторами не исполнены.

Доказательств погашения задолженности должник не представил.

Таким образом, указанные требования являются законными, обоснованными, соответствуют условиям, предусмотренным пунктом 2 статьи 33, пунктом 2 статьи 213.4 Закона о банкротстве.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.6 Закона о банкротстве для целей настоящего параграфа под неплатежеспособностью гражданина понимается его неспособность удовлетворить в полном объеме требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей.

Если не доказано иное, гражданин предполагается неплатежеспособным при условии, что имеет место хотя бы одно из следующих обстоятельств:

гражданин прекратил расчеты с кредиторами, то есть перестал исполнять денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил;

более чем десять процентов совокупного размера денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей, которые имеются у гражданина и срок исполнения которых наступил, не исполнены им в течение более чем одного месяца со дня, когда такие обязательства и (или) обязанность должны быть исполнены;

размер задолженности гражданина превышает стоимость его имущества, в том числе права требования;

наличие постановления об окончании исполнительного производства в связи с тем, что у гражданина отсутствует имущество, на которое может быть обращено взыскание.

Если имеются достаточные основания полагать, что с учетом планируемых поступлений денежных средств, в том числе доходов от деятельности гражданина и погашения задолженности перед ним, гражданин в течение непродолжительного времени сможет исполнить в полном объеме денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил, гражданин не может быть признан неплатежеспособным.

Поскольку представленными доказательствами подтверждается наличие признаков неплатежеспособности должника на дату судебного заседания, суд считает рассматриваемое заявление соответствующим требованиям статьи 213.4 Закона о банкротстве.

Согласно статье 213.2 Закона о банкротстве при рассмотрении дела о банкротстве гражданина применяются реструктуризация долгов гражданина, реализация имущества гражданина, мировое соглашение.

Реструктуризация долгов гражданина является реабилитационной процедурой, применяемой в деле о банкротстве к гражданину в целях восстановления его платежеспособности и погашения задолженности перед кредиторами в соответствии с планом реструктуризации долгов (статья 2 Закона о банкротстве).

Доказательств несоответствия должника требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным пунктом 1 статьи 213.13 Закона о банкротстве, суду не представлено.

На стадии реструктуризации долгов, должник, чью добросовестность суд, руководствуясь статьей 10 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), предполагает, вправе и обязан принять меры к поиску вариантов погашения своих долгов доступными в сложившейся ситуации способами, достичь с кредиторами соглашения о балансе взаимных интересов.

Основные принципы гражданско-правовых отношений, в которые вступил должник, принимая на себя, в том числе, кредитные и заемные обязательства, состоят в необходимости их надлежащего исполнения, недопустимости одностороннего отказа в исполнении обязательств, несение ответственности за их нарушение (статьи 309, 310 ГК РФ).

Как разъяснено в пункте 31 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2015 №45, в силу недопустимости злоупотребления правом (статья 10 ГК РФ) арбитражный суд не утверждает план реструктуризации долгов (в том числе одобренный собранием кредиторов), если такой план является заведомо экономически неисполнимым или не предусматривает для должника и находящихся на его

иждивении членов семьи (включая несовершеннолетних детей и нетрудоспособных) средств для проживания в размере не менее величины прожиточного минимума, установленного субъектом Российской Федерации, а также если при его реализации будут существенно нарушены права и законные интересы несовершеннолетних (абзац шестой статьи 213.18 Закона о банкротстве).

В данном случае оснований для таких выводов не имеется.

Должник находится в трудоспособном возрасте, ограничений к труду не установлено, пояснений и доказательств относительно невозможности работать не представлено.

Суд не усматривает объективных причин невозможности утверждения плана реструктуризации долгов.

Сама по себе неплатежеспособность, а равно недостаточный объем имущества не исключают возможность разработки плана реструктуризации.

Процедура банкротства гражданина не ставит цель быстрого списания долгов в отсутствие достаточных для этого оснований, поскольку это приведет к неизбежному нарушению прав кредиторов должника. Кроме того, трудоспособный гражданин, попавший в трудную жизненную ситуацию, должен принимать все возможные меры к получению доходов с целью погашения своих долгов, перейти на более скромный уровень потребления, что может быть урегулировано именно условиями плана реструктуризации.

Банкротство граждан, по смыслу Закона о банкротстве, является механизмом нахождения компромисса между должником, обязанным и стремящимся исполнять свои обязательства, но испытывающим в этом объективные затруднения, и его кредиторами, а не способом безответственного и легкого для должника избавления от накопленных долгов. Освобождение гражданина от обязательств не является задачей и смыслом института банкротства.

На основании изложенного, суд приходит к выводу о наличии оснований для введения процедуры реструктуризации долгов гражданина в отношении должника, в том числе для проверки финансовым управляющим финансового состояния должника, его имущественного положения, оценки возможности восстановления платежеспособности.

В порядке пункта 4 статьи 213.4 Закона о банкротстве в материалы дела представлены доказательства внесения на депозитный счет Арбитражного суда Кировской области 25 000 рублей на выплату вознаграждения финансовому управляющему, а именно, квитанция ПАО «Сбербанк России» от 20.11.2024.

К судебному заседанию от Ассоциации арбитражных управляющих «Арсенал» поступила кандидатура арбитражного управляющего Рыбникова Александра Андреевича, соответствующая требованиям, предусмотренным статьями 20, 20.2 Закона о банкротстве, предъявляемым к арбитражным управляющим.

Учитывая данные обстоятельства и отсутствие возражений, суд утверждает финансовым управляющим должника Рыбникова Александра Андреевича, с выплатой вознаграждения в порядке статьи 20.6 Закона о банкротстве в размере 25 000 рублей единовременно по результатам завершения процедуры в деле о несостоятельности (банкротстве).

процедуры в деле о несостоятельности (банкротстве).

С учетом правовых позиций, изложенных в пункте 7 Обзора судебной практики разрешения споров о несостоятельности (банкротстве) за 2022 год, утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации от 26.04.2023, пункте 12 Обзора судебной практики по вопросам участия арбитражного управляющего в деле о банкротстве, утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации

от 11.10.2023, арбитражный (финансовый) управляющий вправе истребовать у государственных органов необходимую для ведения процедуры банкротства информацию, в том числе, касающуюся имущественного положения должника, его супруга (бывшего супруга), при наличии соответствующего запроса, изложенного в резолютивной части судебного акта об утверждении финансового управляющего.

В связи с наличием у должника несовершеннолетних детей суд привлекает к участию в деле о банкротстве органы опеки и попечительства.

Руководствуясь статьями 6, 20.2, 20.6, 45, 213.1 – 213.3, 213.6, 213.9, 213.11 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Признать заявление Ведерниковой Светланы Андреевны (дата рождения: 16.07.1998, место рождения: с. Вишкиль Котельничский район Кировской области, ИНН: 431303715049, СНИЛС: 165-545-349 87, адрес: 612607, Кировская область, Котельничский район, г. Котельнич, ул. Зевахина, д.26а, кв. 1) обоснованным.

2. Ввести в отношении Ведерниковой Светланы Андреевны процедуру реструктуризации долгов гражданина.

3. Утвердить финансовым управляющим должника Рыбникова Александра Андреевича (ИНН 667109627566, регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих - 20936, адрес для направления корреспонденции: 620027, г. Екатеринбург, а/я 233), члена Ассоциации арбитражных управляющих «Арсенал».

4. Привлечь к участию в деле органы опеки и попечительства.

В соответствии с частью 5 статьи 3, частью 7 статьи 66 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации:

- обязать органы государственной власти (их территориальные органы) - Росреестр, Госавтоинспекцию, Ростехнадзор, Росгвардию, ГИМС МЧС России, Федеральную службу по интеллектуальной собственности, Федеральное агентство воздушного транспорта предоставить сведения (документы), касающиеся имущества должника, имущества его супруга, бывшего супруга (учтенного, зарегистрированного в период брака);

- обязать органы МВД России предоставить персональные данные в отношении должника, супруга (бывшего супруга) должника;

- обязать органы ЗАГС предоставить сведения о государственной регистрации актов гражданского состояния в отношении должника (о рождении, заключении/расторжении брака, перемене имени, рождении детей, установлении отцовства в отношении детей), в отношении супруга (бывшего супруга) должника (о рождении, о смерти);

- обязать органы ФНС России предоставить сведения о доходах, об объектах налогообложения, об открытых в кредитных организациях счетах и вкладах (депозитах) должника, о регистрации должника в качестве индивидуального предпринимателя и руководителя общества, о регистрации должника в качестве учредителя (участника) общества; сведения об объектах налогообложения его супруга, бывшего супруга (учтенных за период брака), о регистрации супруга (бывшего супруга) в качестве учредителя (участника) общества (в период брака);

- обязать органы Социального фонда России предоставить сведения о состоянии индивидуального лицевого счета должника в системе обязательного пенсионного страхования.

Указанные сведения (документы) предоставлять по запросу финансового управляющего должника (ему на руки или в арбитражный суд).

В силу пункта 9 статьи 213.9 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» незаконное воспрепятствование деятельности финансового управляющего, в том числе уклонение или отказ от предоставления финансовому управляющему сведений в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, передачи финансовому управляющему документов, необходимых для исполнения возложенных на него обязанностей, влечет за собой ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

5. Назначить судебное заседание по рассмотрению дела о банкротстве на **21 апреля 2025 года в 09 часов 20 минут** в помещении суда по адресу: г. Киров, ул. К. Либкнехта, д. 102, каб. № 1-207.

6. С даты введения реструктуризации долгов гражданина наступают последствия, предусмотренные статьей 213.11 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

7. При наличии технической возможности судебное заседание может быть проведено путем использования системы веб-конференции информационной системы «Картотека арбитражных дел» (онлайн-заседание). Для участия в судебном онлайн-заседании лицом, участвующим в деле, либо его представителем посредством заполнения электронной формы в информационной системе «Мой арбитр» подается ходатайство об участии в онлайн-заседании. В случае удовлетворения ходатайства с целью информирования об этом участников процесса в сервисе «Картотека арбитражных дел» на вкладке «Карточки» появится событие «Назначено онлайн-заседание». Инструкция по получению доступа к судебным онлайн-заседаниям находится в информационной системе «Мой арбитр» во вкладке «Порядок подачи электронных документов», разделе «FAQ», вопрос – «Как получить доступ к судебному онлайн-заседанию?».

Информация о движении дела может быть получена путем использования сервиса «Картотека арбитражных дел» (<http://kad.arbitr.ru>) в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», по телефону справочной службы суда: (8332) 709-118.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции в течение месяца со дня его вынесения.

Апелляционная жалоба подается через Арбитражный суд Кировской области.

Судья

А.И. Хамер

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 24.05.2024 3:30:19

Кому выдана Хамер Алексей Ильич