



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ

634050 пр. Кирова д. 10, г. Томск, тел. (3822)284083, факс (3822)284077, <http://tomsk.arbitr.ru>, e-mail: tomsk.info@arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Томск

Дело №А67-1097-4/2024

30 сентября 2025 года

Судья Арбитражного суда Томской области Лаврентьева О.А., ознакомившись с заявлением конкурсного управляющего Красноженова Андрея Геннадьевича о принятии обеспечительных мер, поданным в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) общества с ограниченной ответственностью «Сибирьметаллтрейд» (ИНН 7003000315, ОГРН 1127026000166, зарегистрировано: 12.10.2012, адрес регистрации: 634027, г. Томск, ул. 6-я Усть-Киргизка, д. 4),

(заявление о признании недействительной сделкой должника договора об открытии кредитной линии № 629-20/1-006 от 03.02.2020, применении последствий недействительности сделки),

УСТАНОВИЛ:

в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) общества с ограниченной ответственностью «Сибирьметаллтрейд» (далее – должник, ООО «Сибметтрейд»), конкурсный управляющий Красноженов Андрей Геннадьевич (далее – Красноженов А.Г.) обратился с заявлением о признании недействительной сделкой – договора об открытии кредитной линии № 629-20/1-006 от 03.02.2020, заключенного между ООО «Сибметтрейд» и публичным акционерным обществом «Томский акционерный инвестиционно-коммерческий промышленно-строительный банк» (ИНН 7000000130; ОГРН 1027000002446, далее – ПАО «ТПСБ»), применении последствий недействительности сделки в виде исключения из реестра требований кредиторов должника требования ПАО «ТПСБ» в сумме 972 000 руб. – задолженность по основному долгу, обеспеченная залогом имущества: экскаватор, марка JCB 3CXSM 4T, 2011 года выпуска, VIN JCB3CX4TPO2005256, номер двигателя U0307711; 24 824 751,75 руб. – задолженность по основному долгу; 8 641 848,09 руб. – проценты за пользование кредитом.

Определением от 30.09.2025 заявление управляющего судом принято, назначено судебное заседание по его рассмотрению.

Одновременно с заявлением о признании сделки недействительной конкурсным управляющим (далее также – заявитель) подано ходатайство о принятии обеспечительных мер в виде приостановления торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения, опубликованных на сайте ЕФРСБ 23.07.2025, номер сообщения 18871767. Заявлено ходатайство об отсрочке уплаты государственной пошлины.

По мнению управляющего, обоснованность принятия испрашиваемой обеспечительной меры объясняется тем, что реализуемое имущество является предметом залога по оспариваемому кредитному договору; признание недействительным кредитного договора влечет прекращение обеспечительных сделок по нему, а также утрату залоговым кредитором права на определение порядка и условий продажи указанного имущества. Также указывает, что продажа имущества на торгах может повлечь утрату должником права собственности на имущество, стоимость которого значительно превышает требования кредиторов в случае признания оспариваемой сделки недействительной и применении последствий ее недействительности. Продолжение реализации имущества при неразрешенном споре об оспаривании сделки создаёт риск недействительности торгов

- в случае признания сделки недействительной результаты торгов и договор купли-продажи могут быть оспорены, так как порядок и условия проведения торгов были определены не уполномоченным лицом.

Согласно положениям статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) и статьи 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными федеральными законами, регулируемыми вопросы несостоятельности (банкротства).

В соответствии с пунктом 1 статьи 46 Закона о банкротстве, арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле о банкротстве, вправе принять обеспечительные меры в соответствии с АПК РФ.

Основания принятия, применение и отмена мер определены в главе 8 АПК РФ.

Согласно положениям статьи 90 АПК РФ арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, может принять срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя (обеспечительные меры).

Исходя из положений части 2 статьи 90 АПК РФ, обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта в том числе, если исполнение судебного акта предполагается за пределами Российской Федерации, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

В пункте 14 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 01.06.2023 № 15 «О некоторых вопросах принятия судами мер по обеспечению иска, обеспечительных мер и мер предварительной защиты» (далее - Постановление № 15) разъяснено, что при применении обеспечительных мер арбитражный суд исходит из того, что в соответствии с частью 2 статьи 90 АПК РФ, обеспечительные меры допускаются на любой стадии процесса в случае наличия одного из следующих оснований: 1) если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, в том числе, если исполнение судебного акта предполагается за пределами Российской Федерации; 2) в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Рассматривая заявление о принятии обеспечительных мер, суд устанавливает наличие оснований для принятия обеспечительных мер, определяет, насколько конкретная мера, о принятии которой просит заявитель, связана с предметом заявленного требования, соразмерна ему и каким образом она обеспечит фактическую реализацию целей принятия обеспечительных мер (часть 2 статьи 91 АПК РФ).

В связи с этим при оценке доводов заявителя судам следует, в частности, иметь в виду: разумность и обоснованность требования заявителя о принятии обеспечительных мер; связь испрашиваемой обеспечительной меры с предметом заявленного требования; вероятность причинения заявителю значительного ущерба в случае непринятия обеспечительных мер; обеспечение баланса интересов сторон; предотвращение нарушения при принятии обеспечительных мер публичных интересов, интересов третьих лиц.

В целях предотвращения причинения заявителю значительного ущерба обеспечительные меры могут быть направлены на сохранение существующего состояния отношений (status quo) между сторонами.

В соответствии с частью 1 статьи 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Исходя из пункта 5 части 2 статьи 92 АПК РФ, заявитель должен обосновать причины обращения с требованием о применении обеспечительных мер.

Заявление о принятии обеспечительной меры может быть удовлетворено только при наличии связи испрашиваемой меры с предметом заявленного требования (пункт 17 Постановления № 15).

Принимаемые судом обеспечительные меры должны быть соразмерны требованиям, в обеспечение которых они принимаются (пункт 18 Постановления № 15).

Также, согласно разъяснениям, содержащимся в пункте 15 Постановления № 15, судам следует учитывать, что обеспечительные меры являются ускоренным и предварительным средством защиты, следовательно, для их принятия не требуется представления доказательств в объеме, необходимом для обоснования требований и возражений стороны по существу спора.

Для принятия обеспечительных мер заявителю достаточно обосновать наличие возможности наступления последствий, предусмотренных частью 2 статьи 90 АПК РФ.

В соответствии с частью 1 статьи 71 АПК РФ арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.

Как следует из материалов дела, в реестр требований кредиторов должника в составе третьей очереди включены требования

- публичного акционерного общества «Промсвязьбанк» в размере 29 680,43 руб., в том числе 21 867,35 руб. – задолженность по основному долгу; 959,93 руб. – неустойка за просрочку уплаты основного долга; 9,15 руб. – неустойка за просрочку уплаты процентов; 6 844 руб. - расходы по оплате государственной пошлины (определение от 16.08.2024);

- ПАО «ТПСБ» в размере 35 118 754,44 руб., в том числе 972 000 руб. – задолженность по основному долгу, обеспеченная залогом имущества: экскаватор, марка JCB 3CXSM 4T, 2011 года выпуска, VIN JCB3CX4TPO2005256, номер двигателя U0307711; 24 824 751,75 руб. – задолженность по основному долгу; 9 200 077,07 руб. – проценты за пользование кредитом за период с 03.02.2020 по 06.05.2024; 121 925,62 руб. – неустойка за период с 29.06.2021 по 25.01.2022 (определением от 19.08.2024);

- Государственной корпорации развития «ВЭБ.РФ» (ИНН 7750004150; ОГРН 1077711000102) в размере 163 188,60 руб. – сумма возмещения в порядке регресса по договору поручительства №07/1358 от 01.06.2020, в составе третьей очереди (определением от 28.12.2024).

23.07.2025 на сайте ЕФРСБ опубликовано сообщение № 18871767 о проведении торгов в форме публичного предложения с открытой формой подачи предложений о цене в отношении следующего имущества:

- экскаватор, марка JCB 3CXSM 4T, 2011 года выпуска, VIN JCB3CX4TPO2005256, номер двигателя U0307711. Начальная цена: 5 310 000 руб. Шаг аукциона: 5,00%. Задаток: 5,00%;

- права требования (дебиторская задолженность) по состоянию на 29.01.2025 на общую сумму 17 833 697,53 руб., в том числе: к ООО «АртСтрой» (ИНН 7017437088) 652 655,40 руб., ООО «Бастет» (ИНН 7017191412) 1 411 653,12 руб., ИП Бригини Р.Б. 30 000 руб., ООО «Спецпроект» (ИНН 7811144221) 11 400 руб., ООО «Сталь-Т» (ИНН 7017484560) 12 763,70 руб., ООО «ТомТрейд» (ИНН 7017174696) 3 184 730,04 руб., ООО "Завод металлоконструкций «ЭлеСи» (ИНН 7017182513) 97 359 руб., ООО «ИИФ «ЭСПЕРА» (ИНН 7018016822) 12 433 136,27 руб. Начальная цена: 5 006 918,57 руб. Шаг аукциона: 5,00%. Задаток: 5,00%;

Дата и место проведения торгов: 02.02.2026 14:00 (Московское время МСК), «Аукционы Сибири». Прием заявок: с 28.07.2025 09:00 по 02.02.2026 14:00 (Московское время МСК).

Конкурсный управляющий, указывая на то, что договор об открытии кредитной линии № 629-20/1-006 от 03.02.2020, заключенный между ООО «Сибметтрейд» и ПАО

«ТПСБ» является притворной сделкой, обратился с заявлением о признании данной сделки недействительной и применении последствий недействительности сделки в виде исключения из реестра требований кредиторов должника требования ПАО «ТПСБ». Заявление принято к производству, назначено судебное заседание по его рассмотрению.

При таких обстоятельствах, исходя из предмета заявленных в рамках обособленного спора требований, признавая, в том числе, обоснованным довод относительно соотношения размера требований к должнику в случае удовлетворения заявления управляющего и стоимости выставленного на торги имущества, по мнению суда, испрашиваемая обеспечительная мера в виде приостановления торгов направлена на сохранение существующего состояния отношений (status quo) между сторонами до вступления в законную силу судебного акта, вынесенного по результатам рассмотрения обособленного спора № А67-1097-4/2024, и обеспечивает фактическую реализацию целей обеспечительных мер, а само требование о принятии заявленных обеспечительных мер является разумным и обоснованным, испрашиваемые меры являются соразмерными, необходимыми и достаточными, в связи с чем заявленное ходатайство о принятии обеспечительных мер подлежит удовлетворению.

Вывод о необходимости принятия обеспечительной меры не означает сложившееся мнение суда об обоснованности заявленных требований конкурсного управляющего в рамках обособленного спора по его заявлению о признании сделки должника недействительной, поскольку оценка доводов и доказательств сторон по существу заявленных требований на данной стадии арбитражного процесса не производится, судебный акт подлежит принятию по результатам судебного заседания, в том числе с учётом дополнительно представленных сторонами доказательств.

Лица, чьи права и интересы нарушены в результате применения обеспечительной меры (статья 42 АПК РФ), после получения определения арбитражного суда о применении обеспечительных мер вправе обратиться с ходатайством об их отмене в Арбитражный суд Томской области в порядке, предусмотренном статьей 97 АПК РФ, представив объяснения по существу примененных мер.

При подаче ходатайства о принятии обеспечительных мер заявителем не уплачена государственная пошлина, заявлено ходатайство об отсрочке уплаты. В связи с рассмотрением заявления о принятии обеспечительных мер, суд взыскивает государственную пошлину в размере 30 000 руб. в доход федерального бюджета.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 32, 46 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 90-93, 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

ходатайство удовлетворить.

Приостановить торги по продаже имущества должника посредством публичного предложения, опубликованных на сайте ЕФРСБ 23.07.2025, номер сообщения 18871767.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Сибирьметаллтрейд» (ИНН 7003000315, ОГРН 1127026000166, зарегистрировано: 12.10.2012, адрес регистрации: 634027, г. Томск, ул. 6-я Усть-Киргизка, д. 4) в доход федерального бюджета государственную пошлину в размере 30 000 руб.

Определение подлежит немедленному исполнению.

Судья

О.А. Лаврентьева

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 04.10.2024 02:51:23

Кому выдана Лаврентьева Ольга Александровна