1300_19251353

Арбитражный суд Московской области
107996, Россия, г. Москва, Проспект Академика Сахарова, дом 18, ГСП-6
http://www.asmo.arbitr.ru/

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
о принятии обеспечительных мер

г. Москва
01 апреля 2026 года Дело № А41-33343/25

Судья Арбитражного суда Московской области Денисов А.Э.,
рассмотрев заявление Афанасьевой Алеси Олеговны о принятии обеспечительных мер, и приложенные к нему документы,

установил:

Решением Арбитражного суда Московской области от 03.06.2025 г. по делу № А41-33343/25 Афанасьева Алеся Олеговна (дата рождения: 11.03.1987 г., место рождения: д. Демихово Московской области, СНИЛС 140-396-796 72, ИНН 503410163706, регистрация по месту жительства: 143915, Московская область, г Балашиха, ул. Чистопольская, д. 30, кв. 39) признана несостоятельной (банкротом) и введена процедура реализации имущества гражданина. Финансовым управляющим утвержден Лисичкин Александр Андреевич.

25.03.2026г. заявитель направил в Арбитражный суд с заявлением о принятии обеспечительных мер в виде запрета финансовому управляющему Лисичкину Александру Андреевичу реализации с торгов жилого помещения: - квартиры с кадастровым номером 50:15:0000000:147428, расположенной по адресу: Российская Федерация, Московская область, гор. Балашиха, ул. Чистопольская, д. 30, кв. 39, площадью 53,3 кв.м.

Рассмотрев указанное заявление о принятии обеспечительных мер, арбитражный суд приходит к выводу о том, что оно подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно пункту 1 статьи 46 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле о банкротстве, вправе принять меры по обеспечению заявленных требований кредиторов в соответствии с Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации.

В соответствии с положениями статей 90, 91 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обеспечительные меры должны соответствовать заявленным требованиям, то есть быть непосредственно связанными с предметом спора, соразмерными заявленному требованию, необходимыми и достаточными для обеспечения исполнения судебного акта или предотвращения ущерба.

Обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, в том числе, если исполнение судебного акта предполагается за пределами Российской Федерации, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Пунктом 14 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 01.06.2023 № 15 «О некоторых вопросах принятия судами мер по обеспечению иска, обеспечительных мер и мер предварительной защиты» разъяснено, что при оценке доводов заявителя в соответствии с ч. 2 ст. 90 АПК РФ арбитражным судам следует учитывать: разумность и обоснованность требования заявителя о принятии обеспечительных мер; связь испрашиваемой обеспечительной меры с предметом заявленного требования; вероятность причинения заявителю значительного ущерба в случае непринятия

обеспечительных мер; обеспечение баланса интересов сторон; предотвращение нарушения при принятии обеспечительных мер публичных интересов, интересов третьих лиц.

Обеспечительные меры направлены на действия ответчика и иных лиц, имеют своей целью сохранение существующего положения, недопущения выбытия спорного имущества из конкурсной массы.

Применительно к рассматриваемому случаю, суд принимает во внимание, тот факт, что Определением Арбитражного суда Московской области от 25.03.2025 года требования Кредитора включены в реестр требований кредиторов Должника в том числе, как требования, обеспеченные залогом недвижимого имущества Должника.

27.03.2026г. в Арбитражный суд Московской области от залогового кредитора, ПАО «Сбербанк» в материалы дела поступило ходатайство об утверждении отдельного мирового соглашения, подписанного ПАО «Сбербанк», Должником, финансовым управляющим и третьим лицом Афанасьевым Алексеем Робертовичем.

В соответствии со ст. 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, а в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, и иного лица может принять срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя (обеспечительные меры), в том числе в случае отложения судебного разбирательства в целях урегулирования спора.

Удовлетворяя заявление, суд также учитывает, что обеспечительные меры являются ускоренным средством защиты, следовательно, для их применения не требуется представления доказательств в объёме, необходимом для обоснования требований и возражений стороны по существу спора (пункт 10 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 55 от 12.12.2006 «О применении арбитражными судами обеспечительных мер»).

Поскольку заявителем представлены необходимые доказательства того, что непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, то суд удовлетворяет заявление.

Таким образом, заявленные требования подлежат удовлетворению.

В соответствии с п.4 ч.1 ст.333.37 НК РФ и ч.2 ст. 333.22 НК РФ, граждане, в отношении которых введена процедура, применяемая в деле о несостоятельности (банкротстве), - по обособленным спорам, связанным с освобождением от обязательств перед кредиторами, формированием конкурсной массы и реестра требований кредиторов, в деле об их несостоятельности (банкротстве), освобождаются от уплаты государственной пошлины.

Руководствуясь статьями 90, 91, 93 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

определил:

освободить должника от уплаты государственной пошлины.

Заявление Афанасьевой Алеси Олеговны о принятии обеспечительных мер удовлетворить.

Принять обеспечительные меры в виде запрета финансовому управляющему Лисичкину Александру Андреевичу реализации с торгов жилого помещения: - квартиры с кадастровым номером 50:15:0000000:147428, расположенной по адресу: Российская Федерация, Московская область, гор. Балашиха, ул. Чистопольская, д. 30, кв. 39, площадью 53,3 кв.м.

Определение суда обжалованию не подлежит.

Судья А.Э. Денисов