

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ОМСКОЙ ОБЛАСТИ**ул. Учебная, д. 51, г. Омск, 644024; тел./факс (3812) 31-56-51 / 53-02-05, <http://omsk.arbitr.ru>, <http://my.arbitr.ru>**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**
о принятии обеспечительных мергород Омск
27 мая 2026 года№ дела
A46-14496/2024

Арбитражный суд Омской области в составе судьи Тарелкиной С.С., рассмотрев заявление Шмаковой (Казариной) Ирины Сергеевны (23.12.1995 года рождения, место рождения: с. М-АТМАС Черлакский р-он Омская обл.; СНИЛС 158-443-866 01; ИНН 553903894303, адрес: 644106, Омская обл., г. Омск, ул. Лукашевича, д. 6 А, кв. 17) о принятии обеспечительных мер,

У С Т А Н О В И Л:

В рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Шмаковой (Казариной) Ирины Сергеевны (далее – Шмакова И.С., должник, заявитель) 26.05.2026 должник обратился с заявлением о приостановлении торгов и исключении имущества из конкурсной массы, в котором просит:

1. Приостановить проведение торгов по продаже квартиры по адресу: г. Омск, ул. Лукашевича, д. 6А кв. 17, до рассмотрения настоящего заявления по существу.
2. Исключить из конкурсной массы имущество — квартиру по адресу: г. Омск, ул. Лукашевича, д. 6А кв. 17.
3. Обязать финансового управляющего привести порядок реализации имущества в соответствие с законом.
4. Уведомить всех заинтересованных лиц о результатах рассмотрения заявления.
5. Предоставить отсрочку по оплате государственной пошлины

Согласно части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) и статье 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным указанным Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

Ознакомившись с вышеуказанным заявлением, суд пришел к выводу, что в части требования о приостановлении проведения торгов по продаже квартиры по адресу: г. Омск, ул. Лукашевича, д. 6А, кв. 17, данное заявление представляет собой заявление о принятии предварительных обеспечительных мер.

Как разъяснено в пункте 12 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 01.06.2023 № 15 «О некоторых вопросах принятия судами мер по обеспечению иска, обеспечительных мер и мер предварительной защиты» (далее – Постановление № 15), заявление о принятии обеспечительных мер, поданное одновременно с исковым заявлением, подлежит рассмотрению после вынесения определения о принятии искового заявления к производству. С учетом существа заявленных требований и вида испрашиваемой обеспечительной меры вопрос о принятии такого искового заявления решается судом в возможно короткий срок.

При наличии установленных статьей 136 ГПК РФ, статьей 128 АПК РФ, статьей 130 КАС РФ оснований для оставления искового заявления без движения заявление о принятии обеспечительных мер, поданное одновременно с ним, не рассматривается до устранения обстоятельств, послуживших основанием для оставления искового заявления без движения, на что указывается в определении об оставлении искового заявления без движения.

При этом, если в арбитражном судопроизводстве заявление о принятии обеспечительных мер подано в отсутствие искового заявления либо исковое заявление возвращено или оставлено без движения, то с учетом конкретных фактических

обстоятельств заявление о принятии обеспечительных мер может быть рассмотрено в качестве заявления о принятии предварительных обеспечительных мер при условии соответствия требованиям статьи 99 АПК РФ.

Определением Арбитражного суда Омской области от 27.05.2026 заявление Шмаковой И.С. об исключении из конкурсной массы квартиры, расположенной по адресу: г. Омск, ул. Лукашевича, д 6А, кв. 17, обязанности финансового управляющего привести порядок реализации имущества в соответствие с законом оставлено без движения, заявителю предложено представить необходимые документы в срок до 23.06.2026.

Рассмотрев заявление о принятии обеспечительных мер, суд пришел к выводу о наличии оснований для его удовлетворения.

В соответствии с пунктом 1 статьи 46 Закона о банкротстве арбитражный суд по ходатайству заявителя или по ходатайству иного лица, участвующего в деле о банкротстве, вправе принять обеспечительные меры в соответствии с АПК РФ.

Согласно части 2 статьи 90 АПК РФ, обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие таких мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

В силу пункта 2 части 1 статьи 91 АПК РФ обеспечительными мерами могут быть запрещение ответчику и другим лицам совершать определенные действия, касающиеся предмета спора.

Доказывание наличия обстоятельств, указанных в части 2 статьи 90 АПК РФ, в соответствии с частью 1 статьи 65 Кодекса возложено на заявителя, который должен обосновать причины обращения с заявлением об обеспечении требования конкретными обстоятельствами, подтверждающими необходимость принятия обеспечительных мер, и представить доказательства, подтверждающие его доводы.

Как следует из пункта 14 Постановления № 15, рассматривая заявление о принятии обеспечительных мер, суд устанавливает наличие оснований для принятия обеспечительных мер, определяет, насколько конкретная мера, о принятии которой просит заявитель, связана с предметом заявленного требования, соразмерна ему и каким образом она обеспечит фактическую реализацию целей принятия обеспечительных мер (часть 3 статьи 140 ГПК РФ, часть 2 статьи 91 АПК РФ, части 1, 4 статьи 85 КАС РФ).

Суд принимает обеспечительные меры при установлении хотя бы одного из оснований для их принятия (часть 1 статьи 139 ГПК РФ, часть 2 статьи 90 АПК РФ, часть 1 статьи 85 КАС РФ).

В связи с этим при оценке доводов заявителя судам следует, в частности, иметь в виду: разумность и обоснованность требования заявителя о принятии обеспечительных мер; связь испрашиваемой обеспечительной меры с предметом заявленного требования; вероятность причинения заявителю значительного ущерба в случае непринятия обеспечительных мер; обеспечение баланса интересов сторон; предотвращение нарушения при принятии обеспечительных мер публичных интересов, интересов третьих лиц.

В целях предотвращения причинения заявителю значительного ущерба обеспечительные меры могут быть направлены на сохранение существующего состояния отношений (status quo) между сторонами (абзац 9 пункта 14 Постановления № 15).

Для принятия обеспечительных мер заявителю достаточно обосновать наличие возможности наступления последствий, предусмотренных частью 2 статьи 90 АПК РФ (пункт 15 Постановления № 15).

В рассматриваемом случае финансовым управляющим в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве (далее – ЕФРСБ) размещено сообщение № 22337679 от 17.04.2026 об определении начальной продажной цены, утверждении порядка и условий проведения торгов по реализации предмета залога, порядка и условий обеспечения сохранности предмета залога, сведения о котором получены судом самостоятельного с учетом

приведенных в пункте 12 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 04.06.2024 № 12 «О подготовке дела к судебному разбирательству в арбитражном суде» разъяснений.

Кроме того, в ЕФРСБ финансовым управляющим размещено сообщение № 22396722 от 30.04.2026 об объявлении о проведении торгов в отношении квартиры, расположенной по адресу: г. Омск, ул. Лукашевича, д 6А, кв. 17.

Вместе с тем, как было указано выше, Шмакова И.С. обратилась с заявлением об исключении из конкурсной массы квартиры, расположенной по адресу: г. Омск, ул. Лукашевича, д 6А, кв. 17.

При таких обстоятельствах реализация финансовым управляющим объекта недвижимости до разрешения вышеуказанного обособленного спора исключает возможность его сохранения должником в случае удовлетворения судом ходатайства об исключении данного имущества из конкурсной массы.

Таким образом, непринятие заявленной обеспечительной меры способно повлечь невозможность исполнения принятого по результатам его рассмотрения судебного акта.

В связи с изложенным суд пришел к выводу о наличии связи между заявленной обеспечительной мерой с предметом оставленного удом без движения заявления.

Исходя из положений приведенных выше правовых норм, с учетом указанных заявителем обстоятельств, суд приходит к выводу, что предварительная обеспечительная мера в виде приостановления проведения торгов по продаже вышеуказанной квартиры до разрешения по существу ходатайства Шмаковой И.С. об исключении данного имущества из конкурсной массы является разумной и обоснованной, направлена на предотвращение вероятности причинения должнику значительного ущерба в случае ее непринятия, а также на сохранение существующего состояния отношений.

Оснований полагать, что заявленная мера повлечет нарушение баланса интересов сторон, значительные негативные последствия для лиц, участвующих в деле, или нарушение их прав и законных интересов, судом с учетом оперативности решения вопроса о применении обеспечительных мер при невысоком стандарте доказывания соответствующих обстоятельств не установлено.

Баланс интересов сторон в рассматриваемом случае обеспечивается за счет временного характера обеспечительных мер, наличия возможности подачи заявления об их отмене или замене в соответствии с частью 1 статьи 95 и частью 1 статьи 97 АПК РФ, приведенными в пункте 34 Постановления № 15 разъяснениями, учетом судом положений статьи 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и статьи 101 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» при их принятии.

При изложенных обстоятельствах суд пришел к выводу о разумности и соразмерности обеспечительных мер в части, не посягающей на имущество, обладающее исполнительским иммунитетом, и наличии оснований для их принятия.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 46 Закона о банкротстве, статьями 90-93, 184, 185, 223 АПК РФ, суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Заявление Шмаковой Ирины Сергеевны о принятии обеспечительных мер удовлетворить.

Принять предварительные обеспечительные меры в виде приостановления проведения торгов по продаже квартиры по адресу: г. Омск, ул. Лукашевича, д. 6А, кв. 17.

Разъяснить, что в случае не устранения обстоятельств, послуживших основанием для оставления без движения заявления Шмаковой (Казариной) Ирины Сергеевны (23.12.1995 года рождения, место рождения: с. М-АТМАС Черлакский р-он Омская обл.; СНИЛС 158-443-866 01; ИНН 553903894303, адрес: 644106, Омская обл., г. Омск, ул. Лукашевича, д. 6 А, кв. 17) об исключении из конкурсной массы квартиры, расположенной по адресу: г. Омск, ул. Лукашевича, д 6А, кв. 17, обязанности финансового

управляющего привести порядок реализации имущества в соответствии с законом предварительные обеспечительные меры могут быть отменены.

Определение подлежит немедленному исполнению, обжалованию не подлежит.

Информация о движении дела может быть получена путем использования сервиса «Картотека арбитражных дел» <http://kad.arbitr.ru> в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Судья

С.С. Тарелкина

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство

Дата 22.10.2025 6:17:48

Кому выдана Тарелкина Светлана Сергеевна