



АРБИТРАЖНЫЙ СУД СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ
620000, г. Екатеринбург, пер. Вениамина Яковлева, стр. 1,
www.ekaterinburg.arbitr.ru e-mail: info@ekaterinburg.arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
о принятии мер по обеспечению требований кредитора

г. Екатеринбург
04 июня 2026 года

Дело №А60-67736/2025

Арбитражный суд Свердловской области в составе судьи Силищева И.А., рассмотрев заявление должника Нахмадова Новруза Муслум оглы о принятии обеспечительных мер, в рамках дела А60-67736/2025 по заявлению Нахмадова Новруза Муслум оглы (13.03.1992 г.р., место рождения: Азербайджан, ИНН 663310531869, СНИЛС 187-377-654 33, адрес регистрации: 623650, Свердловская область, Тугулымский район, пгт. Тугулым, ул. Олимпийская, д. 1, кв. 26) о признании его несостоятельным (банкротом),

УСТАНОВИЛ:

В Арбитражный суд Свердловской области 10.11.2025 поступило заявление Нахмадова Новруза Муслум оглы о признании его несостоятельным (банкротом), обосновывая своё требование наличием задолженности.

Определением Арбитражного суда Свердловской области указанное заявление принято к производству, возбуждено дело № А60-67736/2025.

Решением суда от 02.12.2025 Нахмадов Новруз Муслум оглы (13.03.1992 г.р., место рождения: Азербайджан, ИНН 663310531869, СНИЛС 187-377-654 33, адрес регистрации: 623650, Свердловская область, Тугулымский район, пгт. Тугулым, ул. Олимпийская, д. 1, кв. 26) признан несостоятельным (банкротом), в отношении него введена процедура реализации имущества.

Финансовым управляющим имуществом должника утверждена Лисичкин Александр Андреевич (ИНН: 590423972689, почтовый адрес: 620141, Россия, Свердловская область, г. Екатеринбург, а/я 222, член Ассоциации арбитражных управляющих «Арсенал».

Сведения о признании гражданина банкротом и введении реструктуризации опубликованы в газете «Коммерсантъ» №231(8163) от 13.12.2025.

Определением Арбитражного суда Свердловской области от 20.02.2026 требования публичного акционерного общества «Сбербанк» о в реестр требований кредиторов Нахмадова Новруза Муслум оглы (13.03.1992 г.р., место рождения: Азербайджан, ИНН 663310531869, СНИЛС 187-377-654 33, адрес регистрации: 623650, Свердловская область, Тугулымский район, пгт. Тугулым, ул. Олимпийская, д. 1, кв. 26) в размере 3026143,53 рублей, из которых: Просроченный основной долг - 2836722,55 руб. Просроченные проценты - 186362,74 руб. Неустойки - 3058,24 руб., включены в составе третьей очереди. Финансовые санкции учитываются отдельно в реестре требований кредиторов должника и подлежат удовлетворению после погашения основной суммы долга. Установлены требования Публичного акционерного общества «Сбербанк России» в реестре требований кредиторов должника: Нахмадова Новруза Муслум оглы в размере 2455030,69 рублей, вытекающих из кредитных договоров № 103256919 как требования, обеспеченные залогом имущества Должника: Квартира. Адрес: Свердловская обл., Тугулымский район, р. п. Тугулым, ул. Октябрьская, д. 11, кв. 4, кадастровый номер: 66:29:2201010:215.

06.06.2026 в суд поступило заявление Нахмадова Новруза Муслум оглы о принятии обеспечительных мер, просит принять меры по обеспечению сохранности имущества Нахмадова Новруза Муслум оглы, в виде запрета проведения торгов финансовым

управляющим в отношении квартиры по адресу: Свердловская обл., Тугулымский район, р. п. Тугулым, ул. Октябрьская, д. 11, кв. 4, кадастровый номер: 66:29:2201010:215 до утверждения отдельного мирового соглашения между должником и кредитором ПАО «СБЕРБАНК».

Определением Арбитражного суда Свердловской области заявление Нахмадова Новруз Муслум оглы о принятии обеспечительных мер оставлено без движения.

Впоследствии в материалы дела поступил проект локального плана реструктуризации.

Рассмотрев материалы дела и представленное ходатайство о принятии обеспечительных мер, суд пришел к следующим выводам.

Согласно п. 1 ст. 46 Закона о банкротстве арбитражный суд по ходатайству заявителя или по ходатайству иного лица, участвующего в деле о банкротстве, вправе принять обеспечительные меры в соответствии с нормами Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В соответствии со [ст. 90](#) АПК РФ арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, может принять срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя. Обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, в том числе, если исполнение судебного акта предполагается за пределами Российской Федерации, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

В соответствии с ч. 1 ст. 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, а в случаях, предусмотренных Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, и иного лица может применить срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя (обеспечительные меры).

Согласно ч. 2 ст. 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Согласно разъяснениям в Постановлении Пленума Верховного суда Российской Федерации от 01.06.2023 № 15 «О некоторых вопросах принятия судами мер по обеспечению иска, обеспечительных мер и мер предварительной защиты» обеспечительные меры принимаются судом в целях предотвращения нарушения прав, свобод и законных интересов заявителя или неопределенного круга лиц, снижения негативного воздействия допущенных нарушений, создания условий для надлежащего исполнения судебного акта ([глава 8](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Обеспечительные меры и особенности их принятия при рассмотрении отдельных категорий споров устанавливаются также [статьей 46](#) Федерального закона от 26 октября 2002 года N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)".

Заявитель указывает, что в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве от 05.05.2026 года, арбитражный управляющий в соответствии с п. 4 ст. 138 Федерального закона от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» уведомляет о поступлении в его адрес Положения об условиях, сроках и порядке продажи имущества должника от кредитора, требования которого обеспечены залогом реализуемого имущества. Кроме того, должник ссылается на то, что указанный объект недвижимости является единственным жильем должника, обязательства по ипотечному договору исполняются третьим лицом надлежащим образом, а все необходимые документы для утверждения отдельного мирового соглашения переданы залоговому кредитору, проведение торгов может существенно нарушить права должника.

Согласно ст. 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с

особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

Согласно пункту 1 статьи 213.10-1 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" на любой стадии рассмотрения арбитражным судом дела о банкротстве гражданина, но не ранее истечения срока, предусмотренного пунктом 2 статьи 213.8 настоящего Федерального закона, гражданин и кредитор, требования которого обеспечены ипотекой жилого помещения (его части), если для гражданина и членов его семьи, совместно проживающих в таком жилом помещении, оно является единственным пригодным для постоянного проживания помещением и на него в соответствии с законодательством об ипотеке может быть обращено взыскание (далее в настоящей статье - жилое помещение), вправе заключить мировое соглашение, действие которого не распространяется на отношения гражданина с иными его кредиторами (далее - отдельное мировое соглашение).

В силу пункта 2 статьи 213.10-1 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" решение о заключении отдельного мирового соглашения со стороны должника-гражданина принимается гражданином; несогласие финансового управляющего с заключением отдельного мирового соглашения не является основанием для отказа в его утверждении арбитражным судом; для заключения отдельного мирового соглашения согласия иных кредиторов гражданина, за исключением кредитора, требования которого обеспечены ипотекой жилого помещения, не требуется; в заключении отдельного мирового соглашения вправе участвовать третьи лица, которые принимают на себя права и обязанности, предусмотренные отдельным мировым соглашением.

Отдельное мировое соглашение утверждается арбитражным судом (пункт 3 статьи 213.10-1 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)").

Изучив доводы заявления, исследовав доказательства, приложенные к заявлению, суд считает возможным принять обеспечительные меры, в виде запрета финансовому управляющему завершать торги с определением победителя квартиры, расположенной по адресу: Свердловская область, г. Верхняя Пышма, ул. Уральских рабочих, д. 50, кв. 321, до вступления в законную силу судебного акта, принятого по результатам рассмотрения ходатайства об утверждении локального мирового соглашения с публичным акционерным обществом «Сбербанк».

Обеспечительная мера в виде запрета на проведение мероприятий по реализации имущества должника, по мнению суда, является необходимой и достаточной, направлена на сохранение существующего состояния отношений между сторонами.

Учитывая направленность испрашиваемых обеспечительных мер на сохранение баланса интересов между сторонами и предотвращение причинения должнику значительного ущерба, суд приходит к выводу о наличии достаточных оснований для удовлетворения ходатайства о принятии обеспечительных мер.

При этом суд отмечает, что лица, участвующие в деле, после получения определения арбитражного суда о применении обеспечительных мер вправе обратиться с ходатайством об их отмене в суд, их применивший, в порядке, предусмотренном ст.97 АПК РФ, представив объяснения по существу применённых мер, на основании которых суд повторно проверяет наличие оснований, установленных ч.2 ст.90 АПК РФ. С учётом сбалансированной оценки доводов заявителя и ответчика суд отказывает в отмене обеспечительных мер либо выносит определение об их отмене (п. 22 постановления Пленума ВАС РФ от 12.10.2006 № 55).

На основании изложенного, руководствуясь статьями 90, 91, 184-188, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, ст. 46 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Ходатайство Нахмадова Новруза Муслум оглы о принятии обеспечительных мер удовлетворить.

Запретить проведение торгов по реализации квартиры, расположенной по адресу: Свердловская обл., Тугулымский район, р. п. Тугулым, ул. Октябрьская, д. 11, кв. 4, кадастровый номер: 66:29:2201010:215, до вступления в законную силу судебного акта, принятого по результатам рассмотрения ходатайства об утверждении локального мирового соглашения с публичным акционерным обществом «Сбербанк».

Судья

И.А. Силищев

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство
Дата 13.05.2026 9:01:38
Кому выдана Силищев Иван Александрович