АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

г. Ростов-на-Дону

11 марта 2026 года Дело № А53-50779/2025

Арбитражный суд Ростовской области в составе судьи Константинова Д.В., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Щербина А.А., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление о банкротстве Филиппова Сергея Геннадьевича (дата и место рождения: 24.01.1989, хутор Кочетовка Каменского р-на Ростовской обл., ИНН 611405161875, СНИЛС 142-964-932 89, место жительства: Ростовская обл., Каменский р-н, хутор Кочетовка, ул. Победы, д. 2), в отсутствие участвующих в деле лиц, извещенных о времени и месте судебного заседания, установил следующее.

Филиппов Сергей Геннадьевич обратился в арбитражный суд с заявлением о своем банкротстве, просил суд ввести процедуру реализации имущества.

Суд рассмотрел заявление в отсутствие участвующих в деле лиц в соответствии со статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Исследовав материалы дела, суд пришел выводу о наличии оснований для принятия решения о признании гражданина банкротом и введении процедуры реализации имущества по следующим основаниям.

Как видно из заявления и приложенных к нему документов, Филиппов Сергей Геннадьевич в качестве индивидуального предпринимателя не зарегистрирован, в браке не состоит, не имеет детей на иждивении. Трудоустроен у ИП Абайкина А. П..

Согласно описи имущества должник не располагает акциями, иными ценными бумагами, наличными денежными средствами, драгоценностями, предметами искусства и иным ценным имуществом. Должник принадлежит ½ доля в общей долевой собственности на земельный участок по адресу регистрации, а также ¼ доли в общей долевой собственности на дом с земельный участком по адресу: Ростовская обл., Каменский р-н, х. Кочетовка, ул. Мира, д 22а. Помимо этого должнику принадлежит транспортное средство Chevrolet Kl1j Cruze, 2012 года выпуска, VIN XUFJA686JC3084067, которое находится в залоге ПАО «Совкомбанк».

Должник указал, что имеет задолженность в размере 2 522 563 рубля 31 копейка перед ПАО «Совкомбанк» и ПАО «Сбербанк».

Невозможность исполнения должником денежных обязательств стала основанием для обращения в суд с заявлением о несостоятельности (банкротстве).

При рассмотрении заявления суд руководствовался следующими нормами права.

Согласно пункту 8 статьи 213.6 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом, если гражданин не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным пунктом 1 статьи 213.13 указанного Федерального закона, арбитражный суд вправе на основании ходатайства гражданина вынести решение о признании его банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина.

Оценив представленные доказательства в совокупности, суд пришел к выводу об обоснованности заявления должника и необходимости введения процедуры реализации имущества, так как должник имеет признаки неплатежеспособности и недостаточности имущества, не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации, при этом заявил ходатайство о введении процедуры реализации имущества.

Должник представил доказательства внесения в депозит арбитражного суда средств для финансирования дела о банкротстве: 25 000 рублей на основании платежного документа от 26.02.2026 на выплату вознаграждения и 15 000 рублей на основании платежного документа от 05.03.2026 в счет возмещения расходов финансового управляющего.

Указанной заявителем саморегулируемой организацией представлена кандидатура управляющего с заключением о его соответствии требованиям статей 20 и 20.2 Закона о банкротстве. Суд не усмотрел препятствий для утверждения предложенной кандидатуры.

Суд признает возможным ввести процедуру реализации имущества гражданина на шесть месяцев. Судебное заседание по рассмотрению вопроса о завершении процедуры будет назначено в случае поступления соответствующего ходатайства. При отсутствии ходатайства срок процедуры будет считаться продленным на шесть месяцев без принятия дополнительного судебного акта согласно пункту 2 статьи 213.24 Закона о банкротстве в редакции Федерального закона от 29.05.2024 № 107-ФЗ.

Одновременно суд считает нужным разъяснить, что в силу пункта 1 статьи 20.3, пункта 7 статьи 213.9 Закона о банкротстве в редакции Федерального закона от 29.05.2024 № 107-ФЗ финансовый управляющий вправе получать сведения о должнике, имуществе должника и его супруга без предварительного обращения в арбитражный суд.

Руководствуясь статьями 45, 213.24 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 167 – 170, 176, 223, 224 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л:

признать Филиппова Сергея Геннадьевича банкротом.

Ввести процедуру реализации имущества гражданина на шесть месяцев.

Утвердить финансовым управляющим Шахова Александра Васильевича (620027, г. Екатеринбург, а/я 12), члена ассоциации арбитражных управляющих «Арсенал».

Установить финансовому управляющему единовременную сумму вознаграждения в размере 25 000 рублей за всю процедуру за счет средств должника.

Обязать финансового управляющего незамедлительно в случае завершения всех предусмотренных Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» мероприятий направить ходатайство о завершении процедуры реализации имущества с мотивированным выводом относительно возможности применения правил об освобождения гражданина от обязательств; отчет о результатах процедуры реализации имущества гражданина, содержащий сведения о мероприятиях, проведенных в рамках процедуры, с приложением документов, подтверждающих изложенные в отчете сведения; доказательства направления ходатайства с отчетом всем участникам дела.

Разъяснить органам государственной власти (Росреестр, Росгвардия, Управление ЗАГС по Ростовской области, Ростовоблгостехнадзор, МВД России, ФНС России, МЧС России и пр.), органам местного самоуправления, органам управления государственными внебюджетными фондами Российской Федерации, что финансовый управляющий вправе получать сведения о должнике, имуществе должника и его супруга без предварительного обращения в арбитражный суд.

Решение суда по настоящему делу подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в апелляционном порядке в Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение одного месяца с даты принятия через суд, принявший решение.

Судья Д.В. Константинов