А Р Б И Т Р А Ж Н Ы Й С У Д А Л Т А Й С К О Г О К Р А Я

656015, Барнаул, пр. Ленина, д. 76, тел.: (3852) 29-88-05
http:// www.altai-krai.arbitr.ru, e-mail: a03.info@arbitr.ru

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
РЕШЕНИЕ

город Барнаул Дело № А03-10335/2025
04 сентября 2025 года

Арбитражный суд Алтайского края в составе судьи Сигарева П.В., при ведении протокола секретарем Филипьевой Т.Б., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление Швалюка Андрея Васильевича, с. Шипуново, Шипуновский район, Алтайский край о признании его несостоятельным (банкротом),

без участия в судебном заседании сторон.

установил:

17.06.2025 Швалюк Андрей Васильевич (01.06.1980 года рождения, уроженец с. Нечунаево, Шипуновского района, Алтайского края, зарегистрирован по адресу: 658390, Алтайский край, Шипуновский район, с. Шипуново, пр-д Новоселов, д. 5, кв. 2, ИНН 228901082989, СНИЛС 049-229-854-90) (далее - должник) обратился в Арбитражный суд Алтайского края с заявлением о признании его несостоятельным (банкротом).

Определением Арбитражного суда Алтайского края от 23.06.2025 возбуждено дело о несостоятельности (банкротстве).

Протокольным определением Арбитражного суда Алтайского края от 21.07.2025 рассмотрение заявления откладывалось для представления должником доказательств внесения денежных средств на депозитный счет Арбитражного суда Алтайского края.

Определением Арбитражного суда Алтайского края от 14.08.2025 рассмотрение заявления откладывалось в связи с истребованием из Ассоциации арбитражных управляющих «Арсенал» сведений о кандидатуре арбитражного управляющего.

К судебному заседанию саморегулируемая организация предложила для утверждения судом кандидатуру финансового управляющего.

От должника поступили доказательства внесения денежных средств на депозит суда для выплаты вознаграждения финансовому управляющему.

Лица, участвующие в деле о банкротстве, в судебное заседание не явились, о времени и месте судебного заседания извещены надлежащим образом. В соответствии со ст.123, 156 АПК РФ суд рассматривает заявление без участия сторон.

Поступившие в суд посредством системы Мой арбитр в электронном виде документы изучены судом, и частично распечатаны и вшиты в материалы дела в соответствии с п.9, п.3.2.6, п.3.3.3 и п.3.3.6 Инструкции по делопроизводству в Арбитражных судах Российской Федерации (первой, апелляционной и кассационной инстанций) (утв. Постановлением Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 25 декабря 2013 г. N 100). Ходатайства вместе с приложениями размещены в Картотеке арбитражных дел на сайте (http://kad.arbitr.ru/) в разделе электронное дело.

Исследовав материалы дела, суд установил следующее.

Швалюк Андрей Васильевич состоит в браке со Швалюк (Масаловой) Зинаидой Сергеевной (04.07.1985 года рождения), на иждивении имеет одного несовершеннолетнего ребенка.

Согласно справке МИ ФНС России должник не является индивидуальным предпринимателем.

Согласно сведениям о трудовой деятельности, предоставляемым из информационных ресурсов Фонда пенсионного и социального страхования Российской

Федерации от 13.05.2025 должник осуществляет трудовую деятельность с 01.07.2024. Согласно представленным справкам о доходах в 2022 году должником получен доход в размере 822 780,57 руб., в 2023 году - 907 018,42 руб., в 2024 году - 621 501,85 руб., в 2025 году - 144 000 руб.

Должник в заявлении не указал о совершении им сделок с имуществом за три года до подачи настоящего заявления.

Швалюк Андрей Васильевич указал, что имеет следующее имущество: земельный участок в общей долевой собственности (1/3 доли), площадью 149 кв.м., расположенный по адресу: Алтайский край, Шипуновский район, с. Шипуново, пр-д Новоселов, д. 5, кв. 2; земельный участок в общей долевой собственности (1/3 доли), площадью 423 кв.м., расположенный по адресу: Алтайский край, Шипуновский район, с. Шипуново, пр-д Новоселов, д. 5, кв. 2; земельный участок в общей долевой собственности (1/34 доли), площадью 374 002 кв.м., расположенный по адресу: Алтайский край, Шипуновский район, с. Нечунаево; земельный участок в общей долевой собственности (1/34 доли), площадью 578 001 кв.м., расположенный по адресу: Алтайский край, Шипуновский район, с. Нечунаево; земельный участок в общей долевой собственности (1/34 доли), площадью 881 766 кв.м., расположенный по адресу: Алтайский край, Шипуновский район, с. Нечунаево; земельный участок в общей долевой собственности (1/34 доли), площадью 3 155 035 кв.м., расположенный по адресу: Алтайский край, Шипуновский район, с. Нечунаево; земельный участок в общей долевой собственности (1/34 доли), площадью 655 198 кв.м., расположенный по адресу: Алтайский край, Шипуновский район, с. Нечунаево; квартиру в общей долевой собственности(1/3 доли), площадью 55,4 кв.м., расположенную по адресу: Алтайский край, Шипуновский район, с. Шипуново, пр-д Новоселов, д. 5, кв. 2.

Должник указал, что имеет кредиторскую задолженность перед ПАО «Совкомбанк» в размере 33 691,61 руб. и перед ПАО «Сбербанк России» в размере 644 848,87 руб.

Наличие обязательств подтверждено представленными в материалы дела первичными документами.

Должник не указал цель принятия кредитных обязательств и причины утраты платежеспособности.

Материалы дела не содержат сведения о взыскании долгов в принудительном порядке.

В силу п. 2 ст. 213.3 Закона о банкротстве, заявление о признании должника банкротом принимается арбитражным судом, если требования к должнику - юридическому лицу в совокупности составляют не менее чем триста тысяч рублей и указанные требования не исполнены в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

Согласно п.3 ст.213.6 Закона о банкротстве, если не доказано иное, гражданин предполагается неплатежеспособным при условии, что имеет место хотя бы одно из следующих обстоятельств:

гражданин прекратил расчеты с кредиторами, то есть перестал исполнять денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил;

более чем десять процентов совокупного размера денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей, которые имеются у гражданина и срок исполнения которых наступил, не исполнены им в течение более чем одного месяца со дня, когда такие обязательства и (или) обязанность должны быть исполнены;

размер задолженности гражданина превышает стоимость его имущества, в том числе права требования;

наличие постановления об окончании исполнительного производства в связи с тем, что у гражданина отсутствует имущество, на которое может быть обращено взыскание.

Если имеются достаточные основания полагать, что с учетом планируемых поступлений денежных средств, в том числе доходов от деятельности гражданина и погашения задолженности перед ним, гражданин в течение непродолжительного времени сможет исполнить в полном объеме денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил, гражданин не может быть признан неплатежеспособным.

Пунктом 8 статьи 213.6 Закона о банкротстве предусмотрено, что по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом, если гражданин не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным пунктом 1 статьи 213.13 настоящего Федерального закона, арбитражный суд вправе на основании ходатайства гражданина вынести решение о признании его банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина.

Как указал в п.42 постановления Пленум Верховного Суда РФ от 13 октября 2015 г. N 45 "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан" целью положений пункта 3 статьи 213.4, пункта 6 статьи 213.5, пункта 9 статьи 213.9, пункта 2 статьи 213.13, пункта 4 статьи 213.28, статьи 213.29 Закона о банкротстве в их системном толковании является обеспечение добросовестного сотрудничества должника с судом, финансовым управляющим и кредиторами. Указанные нормы направлены на недопущение сокрытия должником каких-либо обстоятельств, которые могут отрицательно повлиять на возможность максимально полного удовлетворения требований кредиторов, затруднить разрешение судом вопросов, возникающих при рассмотрении дела о банкротстве, или иным образом воспрепятствовать рассмотрению дела.

Если при рассмотрении дела о банкротстве будет установлено, что должник не представил необходимые сведения суду или финансовому управляющему при имеющейся у него возможности либо представил заведомо недостоверные сведения, это может повлечь неосвобождение должника от обязательств (абзац третий пункта 4 статьи 213.28 Закона).

О своем намерении представить план реструктуризации должник не заявлял, указывая в заявлении на необходимость введения процедуры реализации имущества.

В тоже время, должник сам должен осознавать, что в случае, если гражданин предоставил заведомо недостоверные сведения арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, в том числе об отсутствии доходов, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина, указанное обстоятельство, влечет для него риск не освобождения от дальнейшего исполнения требований кредиторов.

Согласно п.11 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 13 октября 2015 г. N 45 "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан" при реализации должником права на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании его банкротом на основании пункта 2 статьи 213.4 Закона о банкротстве учитывается наличие обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что должник не в состоянии исполнить денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей в установленный срок, и признаков неплатежеспособности и (или) недостаточности имущества у должника (пункт 3 статьи 213.6 Закона о банкротстве). Размер неисполненных обязательств в этом случае значения не имеет.

Учитывая размер задолженности должника, отсутствие достаточного дохода, суд на основании п. 2 ст. 213.4 Закона о банкротстве полагает, что Швалюк Андрей Васильевич не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным пунктом 1 статьи 213.13 Закона о банкротстве, так как не имеет источника дохода, который исходя из целей закона о банкротстве должен отвечать

критерию достаточности, т.е. предполагать возможность погашения имеющейся кредиторской задолженности на условиях ее отсрочки (рассрочки).

На основании изложенного, суд признает несостоятельным (банкротом) Швалюка Андрея Васильевича и открывает в отношении него процедуру реализации имущества.

В данном случае введение в качестве первой процедуры – реализации имущества, а не реструктуризации не может нарушить права кредиторов, так как при наличии желания они могут заключить с должником мировое соглашение аналогичное плану реструктуризации, а беспристрастность арбитражного управляющего при ведении процедур, который по общему правилу не может являться заинтересованным по отношению к должнику, обеспечивается правом кредитора на обжалование его действий (бездействий) и контролем со стороны суда.

Поскольку участие финансового управляющего в деле о банкротстве гражданина является обязательным (п. 1 ст. 213.9 Закона о банкротстве), суд при принятии решения о признании должника – гражданина банкротом утверждает финансового управляющего в порядке, предусмотренном статьей 45 Закона о банкротстве, с учетом положений статей 213.4 и 213.9 Закона о банкротстве.

К настоящему судебному заседанию Ассоциация арбитражных управляющих «Арсенал» предложила для утверждения финансовым управляющим должника кандидатуру арбитражного управляющего Рыбникова Александра Андреевича соответствующей требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 Закона о банкротстве.

Возражений по предложенной кандидатуре суду не представлено, в связи с чем, Рыбников Александр Андреевич подлежит утверждению финансовым управляющим должника.

Размер вознаграждения финансовому управляющему определен статьей 20.6 Закона о банкротстве и составляет двадцать пять тысяч рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

На основании квитанции № 1-108-133-516-273 от 28.08.2025 должник перечислил в депозитный счет арбитражного суда денежные средства в размере 25 000 руб. для финансирования процедуры банкротства.

Поскольку у должника на иждивении имеется несовершеннолетний ребенок, суд в соответствии с п.2 ст. 213.6 Закона о банкротстве привлекает к участию в рассмотрении настоящего дела в качестве третьего лица орган опеки - Администрацию Шипуновского района Алтайского края (658390, Алтайский край, Шипуновский район, с. Шипуново, ул. Луначарского, д. 74).

Руководствуясь статьями 45, 213.1-213.6, 213.9, 213.24 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 123, 156, 167-170, 179, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд,

решил:

привлечь к участию в рассмотрении настоящего дела в качестве третьего лица – Администрацию Шипуновского района Алтайского края (658390, Алтайский край, Шипуновский район, с. Шипуново, ул. Луначарского, д. 74).

Признать несостоятельным (банкротом) Швалюка Андрея Васильевича (01.06.1980 года рождения, уроженец с. Нечунаево, Шипуновского района, Алтайского края, зарегистрирован по адресу: 658390, Алтайский край, Шипуновский район, с. Шипуново, пр-д Новоселов, д. 5, кв. 2, ИНН 228901082989, СНИЛС 049-229-854-90) и открыть в отношении него процедуру реализации имущества сроком до 25 февраля 2026 года.

Утвердить финансовым управляющим имуществом должника Рыбникова Александра Андреевича (ИНН 667109627566, адрес для корреспонденции: 620027, Россия, г. Екатеринбург, а/я 233, тел. 8(343) 286-13-53) члена Ассоциации арбитражных управляющих «Арсенал».

Лицам участвующим в деле разъясняется, что в соответствии со ст.213.24 Закона о банкротстве в редакции Федерального закона от 29.05.2024 N 107-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "О несостоятельности (банкротстве)" и статью 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации"при отсутствии ходатайства финансового управляющего о завершении реализации имущества гражданина срок указанной процедуры считается продленным на шесть месяцев, поэтому после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан в порядке ст.149 и п.1 ст.213.28 представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов и ходатайство о завершении процедуры, после представления которого арбитражный суд вправе по своей инициативе назначить судебное заседание по рассмотрению вопроса о завершении реализации имущества гражданина.

Финансовому управляющему разъясняется, что в соответствии с п.1 ст.20.3 и абз. 5 п. 7 ст. 213.9 Закона о банкротстве он вправе получать информацию об имуществе гражданина и его супруга, а также о счетах и вкладах (депозитах) гражданина и его супруга, в том числе по банковским картам, об остатках электронных денежных средств и о переводах электронных денежных средств от граждан и юридических лиц (включая кредитные организации), от органов государственной власти, органов местного самоуправления без предварительного обращения в арбитражный суд.

С даты признания гражданина банкротом наступают последствия, предусмотренные ст.213.30 Закона о банкротстве.

Разъяснить Швалюку Андрею Васильевичу, что в силу п.9 ст.213.25 Закона о банкротстве он обязан не позднее одного рабочего дня, следующего за днем принятия решения о признании его банкротом, передать финансовому управляющему все имеющиеся у него банковские карты.

Разъяснить финансовому управляющему, что в силу п.9 ст.213.25 Закона о банкротстве он не позднее одного рабочего дня, следующего за днем их получения, финансовый управляющий обязан принять меры по блокированию операций с полученными им банковскими картами по перечислению денежных средств с использованием банковских карт на основной счет должника.

В порядке части 5 статьи 3, части 7 статьи 66 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по запросу финансового управляющего (с правом получения на руки и почтой) обязать следующие регистрирующие (территориальные) органы предоставить сведения в отношении должника, его супруга(и) (бывшего(ей) супруга(и), их несовершеннолетних детей и родителей, а именно:

-Органы записи актов гражданского состояния сведения о государственной регистрации актов гражданского состояния: - о государственной регистрации заключения (расторжения) брака, перемены имени, рождения детей, усыновления (удочерения), регистрации отцовства, внесения исправлений в записи актов гражданского состояния;

-Управление по вопросам миграции МВД России-сведения о паспортных данных и адресе регистрации по месту жительства;

-Управление Росгвардии - сведения о зарегистрированном оружии, а также оружии, снятом с учета за три года до возбуждения дела о банкротстве по настоящее время, с приложением копий документов, на основании которых совершались регистрационные действия;

-Филиал ППК «Роскадастр» - на основании запроса арбитражного управляющего с приложением копий документов, позволяющих идентифицировать лицо, в отношении которого представлен запрос (подтверждающее родство, семейное положение и т.д.), выдать сведения о наличии зарегистрированного недвижимого имущества или имущественных прав на недвижимое имущество (в виде выписок из Единого

государственного реестра недвижимости);сведения и документы (в заверенных копиях) о недвижимом имуществе, регистрация права на которое была прекращена за три года до возбуждения дела о банкротстве по настоящее время, с приложением копий документов, на основании которых совершались регистрационные действия;

-Главное управление ГИБДД МВД России- сведения о наличии зарегистрированных автотранспортных средствах и прицепах к ним, о снятых с учета за три года до возбуждения дела о банкротстве по настоящее время автотранспортных средствах и прицепах к ним, с приложением копий документов, на основании которых совершались регистрационные действия, наличии штрафов;

-Территориальное управление Гостехнадзора - сведения о наличии зарегистрированных самоходных машинах, о снятых с учета за три года до возбуждения дела о банкротстве по настоящее время самоходных машинах, с приложением копий документов, на основании которых совершались регистрационные действия, наличии штрафов;

- АО «Национальная Страховая Информационная Система» - сведения о заключенных договорах страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств, в которых гражданин-должник указан как лицо, допущенное к управлению транспортным средствам; сведения обо всех лицах, допущенных к управлению транспортными средствами, по заключенным гражданином-должником договорам страхования гражданской ответственности;

-Главное управление МЧС России- сведения о наличии зарегистрированных маломерных судах, а также о снятых с учета за три года до возбуждения дела о банкротстве по настоящее время, с приложением копий документов, на основании которых совершались регистрационные действия;

-Фонд Социального Страхования Российской Федерации – сведения, содержащиеся в индивидуальных лицевых счетах застрахованного лица (должника, его супруга(и) (бывшего(ей) супруга(и), их несовершеннолетних детей и родителей);

-Управление ФНС России- сведения и документы о наличии зарегистрированных объектах недвижимого имущества и транспортных средствах; принадлежащих долях (паях) в уставных капиталах юридических лиц, а также в отношении которых были внесены изменения об уменьшении их размера и (или) отчуждении за три года до возбуждения дела о банкротстве по настоящее время, с предоставлением выписок из Единого государственного реестра юридических лиц в отношении указанных юридических лиц; перечень юридических лиц, где указанные лица являются (являлись – с указанием периода) руководителем, учредителем с предоставлением выписок из Единого государственного реестра юридических лиц в отношении указанных юридических лиц; доходах за три года до возбуждения дела о банкротстве по настоящее время, включая справки о заработной плате по форме 2-НДФЛ и декларации по форме 3- НДФЛ; открытых/закрытых счетах с указанием реквизитов счетов, наименования и местонахождения кредитных организаций;

-Территориальные органы ФССП России- копии исполнительных листов, на основании которых были возбуждены исполнительные производства в отношении или в пользу должника; копии постановлений о возбуждении в отношении должника исполнительных производств, об окончании исполнительных производств, возбужденных в отношении должника; копий постановлений о наложении ареста на имущество, имущественные права должника; копии постановлений о возбуждении исполнительных производств, по которым должник является взыскателем; копии постановлений о наложении ареста и акта о наложении ареста на дебиторскую задолженность должника.

Запрошенные арбитражным управляющим документы и сведения подлежат предоставлению на основании настоящего судебного акта с учетом предметной конкретизации истребования, определенной управляющим в запросе исключительно в

отношении поименованных судом лиц (должника, его супруга(и) (бывшего(ей) супруга(и), их несовершеннолетних детей и родителей).

Разрешая вопрос о раскрытии информации, субъект, осуществляющий ее хранение, по внешним признакам применительно к стандарту разумных подозрений проверяет, соотносится ли испрашиваемая арбитражным управляющим информация с целями и задачами его деятельности по формированию конкурсной массы и удовлетворению требований кредиторов. Если имеются разумные основания полагать, что испрашиваемые сведения (документы) позволят достигнуть целей процедуры банкротства, то субъект, осуществляющий хранение информации, обязан удовлетворить запрос арбитражного управляющего. Иное подлежит квалификации как незаконное воспрепятствование деятельности управляющего, что применительно к масштабам последствий для всего государства снижает эффективность процедур несостоятельности. Наличие сомнений относительно обоснованности запроса управляющего толкуется в пользу раскрытия информации (Определение Верховного суда РФ от 26.12.2023 по делу № 308-ЭС23-15786).

Разъяснить органам записи актов гражданского состояния, что правовым основанием предоставления сведений при обращении финансового управляющего с настоящим судебным актом является пункт 3 статьи 13.2 Федерального закона от 15.11.1997 N 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния» (по запросу суда).

Разъяснить ППК «Роскадастр», что правовым основанием предоставления сведений при обращении финансового управляющего с настоящим судебным актом является часть 16 статьи 62 Федерального закона от 13.07.2015 N 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» (по запросу суда).

Финансовый управляющий по своему усмотрению вправе выбрать способ получения таких сведений (на руки, почтовой корреспонденцией, в том числе и на абонентский ящик, либо на адрес электронной почты в электронном виде). Финансовый управляющий вправе по доверенности поручить получение документов на руки своему представителю.

Разъяснить, что предоставление сведений в форме, определенной заявителем (управляющим), не нарушает действующего законодательства в государственной регистрации недвижимости и законодательства в сфере актов гражданского законодательства поскольку осуществляется на основании судебного акта (статья 16 Арбитражного процессуального Кодекса Российской Федерации).

Разъяснить, что праву управляющего на получение информации корреспондирует его обязанность в случае, если иное не исполнением обязанностей арбитражного управляющего. За разглашение сведений, составляющих личную, коммерческую, служебную, банковскую, иную охраняемую законом тайну, финансовый управляющий несет гражданско-правовую, административную, уголовную ответственность.

Решение подлежит немедленному исполнению, но может быть обжаловано в течение месяца с даты его принятия в Седьмой арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Алтайского края.

Судья П.В. Сигарев

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 01.08.2025 1:26:02
Кому выдана Сигарев Павел Викторович